

## 1. ÚVOD

Cílem dokumentu je využít potenciál nezastavěných ploch obce pro rozvoj krátkodobé rekreace obyvatel a zvýšit atraktivnost sídla pro jeho návštěvníky. Takto vymezený cíl musí metodicky vycházet z osvědčených metod aplikovaných pro rozvoj systému zeleně měst.

Rozvoj systému zeleně musí vycházet z posouzení potenciálu území a z poznání předpokladů území pro naplňování určitých požadovaných funkcí. Definování systému zeleně je předpokladem pro koncepční rozvoj ploch městské zeleně, stanovení priorit i strategie pro zabezpečení dlouhodobé stability a rozvoj rekreačních funkcí v příměstských plochách.

Obsah dokumentace je nastaven tak, aby splňoval náležitosti Územní studie systému zeleně.

Cílem analytické části je vytvořit ucelený materiál, který popisuje aktuální stav nezastavěných území a to ploch výhradně městské zeleně. Plochy zeleně jsou klasifikovány zejména s ohledem na takové jejich vlastnosti, které mají v procesu urbanizace systémový charakter. Principy lze shrnout do následujících tezí:

- Určit plochy, na kterých je základní funkce vázána na objekty zeleně a vegetační prvky. Upřesnit hranice těchto základních ploch, vyhodnotit jejich stav a navrhnout principy jejich rozvoje – případně určit druh projektové dokumentace, která je třeba k tomuto rozvoji.
- Na všech typech výše uvedených ploch vyhodnotit současný stav vegetačních prvků a posoudit je zejména s ohledem na jejich stabilitu. U ploch, kde je možná dosadba určit přibližný počet dosazovaných dřevin s určením jejich typu.
- Stanovit prostorové principy systému zeleně - navrhnout a skladebné prvky tak, aby tvořily logický, možný a prostorově funkční celek.

### 1.1 Řešené území

Zpracované území je vymezeno rozsahem zastavěné části katastrálního území Horoušan a Horoušánek – zahrnuje tedy zastavěné území sídla a přechod města do volné krajiny, jako širší návaznost systému zeleně na širší okolí. Terénní průzkum a hodnocení zachycuje stav ploch ve 2. pololetí roku 2016.

### 1.2 Řešitelské pracoviště

Na zpracování projektu se podíleli: Doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D., Ing. Martin Kovář, Ing. Zdena Rudolfová, grafická spolupráce Bc. Stanislava Hasoňová.

Za řešitelský kolektiv:

doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D.

Autorizace: ČKA 01 269

## 2. METODIKA A ROZBORY

### 2.1 Základní terminologie a obecné souvislosti

Třídění nezastavěných a nezastavitelných území vychází z celkového pojetí návrhu rozvojových os krajinného prostředí. Základní prostorovou jednotkou je **základní plocha** - označení je synonymem pro kompozičně – funkční jednotku..

Základní plocha je část prostoru, v němž převládá některá z hlavních funkcí a její projevy jsou v základní ploše homogenní. V případě zeleně používáme i označení "*plochy zeleně samostatně funkční*", aby bylo možno odlišit ty plochy zeleně, kde jsou vegetační prvky součástí jiné základní funkce (např. bydlení, dopravy, apod.).

Základní plocha je charakterizována **hlavní funkcí**. V rámci hlavní funkce jsou vegetační prvky rozděleny podrobněji rozlišeny do funkčních typů (např. městská zeleň je rozlišena na zeleň parků, rekreačních ploch, hřbitovů, apod.). Na základní ploše s hlavní funkcí může být uplatněn **ochranný režim**. K ochrannému režimu se vztahují prostorové i funkční regulace, vymezené určitým zákonem (např. zákonem o ochraně přírody a krajiny, o ochraně památek apod.).

Analýza území z hlediska vegetace je založena na následujících principech:

- vymezení hranice základních ploch v území
- navržení hlavní funkce pro každou základní plochu
- upřesnění funkčního typu
- vymezení ochranných režimů (zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny atd.)

Hlavní funkce nezastavitelných území byly rozlišeny takto:

- městská zeleň
- krajinná zeleň – není předmětem zadání, je pouze mapově evidována, aby bylo možno zpracovat návaznosti na okolní krajinu.
- zemědělsky obhospodařovaná půda - není předmětem zadání
- plochy plnící funkci lesa - není předmětem zadání, plochy zařízení lesa jsou mapově vyznačeny dle druhu pozemku, lesy jsou tak součástí systému zeleně a v případě potřeby jsou pro ně rovněž formulovány rozvojové principy, pokud to jejich místo v systému zeleně vyžaduje nebo pokud mají potenciál k rekreačnímu využití. Správa lesa se však nadále řídí lesním hospodářským plánem, který musí tut skutečnost reflektovat - tzn. že nejčastěji se stane lesem zvláštního určení s převahou funkce rekreační.
- významné detaily - tvoří je plochy zpravidla minimální výměry nebo významné stromy, architektonické prvky, které jsou významnými kompozičními prvky sídla

Jako **městská zeleň** jsou označeny základní plochy, sloužící jako náhrada za nenávratně ztracené původní přírodní prostředí a jako zázemí pro odpočinek a rekreační aktivity. Jejich znakem je prostorová kompozice, přítomnost introdukovaných druhů dřevin a určitý stupeň vybavenosti různými doplňky a drobnými stavbami. Plochy jsou nezastavitelné s výjimkou stavebních objektů, umožňujících funkci např. městského parku (zpevněné cesty, inženýrské sítě, WC).

Rozvoj těchto ploch zajišťuje především koncepce krajinářské architektury, intenzita péče a městský zahradník se svými mechanizačními prostředky.

Jako **krajinná zeleň** (uvedeno pro úplnost postupu) jsou označeny plochy s převažující ekologickou a krajinotvornou funkcí. Tvoří ji převážně tzv. rozptýlená zeleň v krajině (vegetační prvky rostoucí mimo les) - skupiny stromů, keřů, trvalých travních porostů na terénních nerovnostech, mezích, remízích, stržích, v břehových hranách vodních toků, v litorálním pásu vodních nádrží, dále sekundární sukcesní stadia v dotěžených dobývacích prostorech, lomech, pískovnách, apod. Plochy krajinné zeleně slouží pro zachování a obnovu přírodních a krajinných hodnot území. Rozvoj těchto ploch zajišťují především přírodní mechanismy sukcese a nasycování společenstev. Z toho vyplývá, že plochy krajinné zeleně se mohou nacházet i v jádrových územích měst, např. jako vegetační doprovod vodních toků, území lesoparků apod. Vybrané vegetační objekty s touto hlavní funkcí se podílí na prostorovém komplexu územního systému ekologické stability. Při hodnocení upřesňujeme funkční typy odlišné svými požadavky na druhové a prostorové složení vegetačních formací.

## **2.2 Městská zeleň**

Pro podrobnější upřesnění hlavní funkce používáme výraz funkční typ (FT). Detailní popis jednotlivých funkčních typů, navržených regulací a bilanci v řešeném území obsahuje kap. č. 3.

### **Plochy, na kterých plní zeleň hlavní funkci**

Patří sem tyto funkční typy městské zeleně:

P	park
U	parkově upravená plocha
O	ostatní zeleň
OU	obytná ulice
R	rekreační zeleň
T	ochranná zeleň
N	nábřeží velkých řek
H	hřbitovy

**Plochy, na kterých plní zezeň funkci doprovodnou**

ZB	zezeň obytných souborů
ZD	zezeň dopravních staveb
ZC	zezeň ostatní občanské vybavenosti
ZK	zezeň školních a kulturních zařízení
ZS	zezeň sportovišť
ZZ	Zezeň zdravotnických zařízení

Hodnocené údaje jako výsledek terénního průzkumu jsou uvedeny v tabelárním přehledu. Struktura hodnocených atributů u základních ploch je uvedena ve sloupcích popisujících aktuální stav ploch. Pro hodnocení základních ploch byl použit následující číselník hodnot pro jednotlivé atributy.



*Hodnocené atributy u ploch městské zeleně*

Přístupnost plochy zeleně (režim návštěvnosti) - hodnotící stupnice	
Označení	Popis stavu
P	Veřejnosti přístupná plocha bez omezení
O	Časově omezený přístup na plochu
V	Vyhrazená plocha

Prostorová struktura vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu zeleně, plně podporuje jeho funkci.
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky, plně podporuje funkci plochy.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Potřebná částečná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru, apod.)
4	Nevhodná	Struktura nevhodná vzhledem k charakteru funkčního typu. Nutná významná úprava (stratifikace porostů, změna skladby vegetačních prvků, změna otevřenosti/uzavřenosti prostoru, apod.)
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela nevhodná, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

Druhovú struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Zcela odpovídá charakteru funkčního typu a stanovištním podmínkám
2	Vhodná	Vhodná struktura s několika méně významnými nedostatky. Odpovídá funkci plochy i stanovištním podmínkám.
3	Průměrně vhodná	Struktura ne zcela vhodná. Druhovú struktura vyžaduje částečnou úpravu (částečná výměna druhů/doplnění druhů)
4	Nevhodná	Druhovú složení je nevhodné pro plnění požadovaných funkcí funkčního typu nebo pro zajištění stabilní kostry plochy. Nutná významná úprava (výměna druhů/doplnění druhů)
5	Zcela nevhodná	Struktura zcela neodpovídá charakteru funkčního typu a/nebo stanovištním podmínkám, neumožňuje plnění požadovaných funkcí, negativně ovlivňuje stabilitu plochy. Nutné vytvořit znovu.

Věková struktura dřevinných vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Struktura	Popis stavu
1	Velmi vhodná	Rozložená věková struktura, na celé ploše zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. Zaručen kontinuální vývoj a obměna generací dřevin. Popřípadě se jedná o nově založenou plochu.
2	Vhodná	Rozložená věková struktura, zastoupen dostatečný počet nových výsadeb. V ojedinělých segmentech plochy generační obměna zajištěna není (výsadby chybí).
3	Průměrně vhodná	Převažují dospělé stromy, v segmentech plochy jsou však významné dílčí obnovy (dosadby nových dřevin). Kontinuální generační obměna není zajištěna celoplošně.
4	Nevhodná	Zcela převažují dospělé či přestárlé stromy. Nové výsadby pouze ojedinělé, nebo v jen v některých segmentech, bez vlivu na kontinuální generační obnovu plochy jako celku.
5	Zcela nevhodná	Zcela převažují dospělí nebo přestárlí jedinci. Postupný rozpad. Případné individuální dosadby nemohou ovlivnit rozpad plochy (aktuální, budoucí).

Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků - hodnotící stupnice		
Kvalita prvku		Popis stavu - dřevinné vegetační prvky (DVP)
1	Velmi vysoká	Převažující část DVP je plně vitálních, zdravých, typického či požadovaného tvaru, bez symptomů poškození. Převažující část DVP plochy perspektivní a stabilní.
2	Vysoká	Převažující část VP vykazuje drobné nedostatky oproti předcházející kategorii, které však významněji nesnižují jejich perspektivu a stabilitu. Převažující část DVP plochy stále perspektivní a stabilní.
3	Průměrná	Převažující část VP je se středně sníženou vitalitou, se známkami poškození a zhoršeným zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s částečně sníženou perspektivou a stabilitou.
4	Nízká	Převažující část VP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců s podstatně sníženou vitalitou, a/nebo zdravotním stavem. Převažující část DVP plochy s výrazně sníženou perspektivou a stabilitou.
5	Velmi nízká	Převažující část VP je v důsledku stárí, poškození, chorob či škůdců, s natolik sníženou vitalitou, a/nebo zdravotním stavem, že chybí předpoklady být jen krátkodobé existence v přijatelném stavu. Převažující část DVP plochy zcela neperspektivní a nestabilní.

Průměrná kvalita udržovací péče vegetačních prvků na ploše - hodnotící stupnice		
Body	Kvalita péče	Popis stavu
1	Velmi vysoká	Žádné znaky nedostatků v udržovací péči.
2	Vysoká	Prvky vykazují znaky dílčích, nezávažných nedostatků v udržovací péči.
3	Průměrná	Prvky vykazují znaky dílčích, závažných nedostatků v udržovací péči.
4	Nízká	Prvky vykazují znaky významných nedostatků v udržovací péči, nebo její absenci.
5	Velmi nízká	Prvky vykazují znaky velmi významných nedostatků v udržovací péči nebo její úplnou absenci.

Body		Popis stavu
1		Beze změny stávajícího režimu udržovací péče
2		Drobné změny udržovací péče, provedení provozních pěstebních opatření
3		Nutno přizpůsobit stávající režim udržovací péče danému funkčnímu typu zeleně
4		Nutno přizpůsobit stávající režim udržovací péče danému funkčnímu typu zeleně
5		Zcela změnit režim udržovací péče

Potřeba obnovy či pěstebního zásahu - hodnotící stupnice		
Body	Potřeba zásahu	Popis stavu
1	Bez potřeby	Prvky plochy bez potřeby obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu.
2	Minimální potřeba	Prvky plochy s minimální potřebou obnovy či pěstebního zásahu. Případný zásah se týká a) pouze několika málo prvků (např. odstranění stromu, instalace bezpečnostní vazby, řez), nebo za b) má spíše preventivní význam z dlouhodobého pohledu (např. výchovný řez, zdravotní řez apod.).
3	Dílčí potřeba	K udržení plné a dlouhodobé funkčnosti a stability nutno realizovat dílčí pěstební zásahy (segmenty plochy).
4	Vysoká potřeba	Vysoká potřeba stabilizace prvků pomocí rozsáhlých pěstebních zásahů a dílčích obnov.
5	Nutná obnova	Zcela nestabilní a nefunkční prvky. Zlepšení stavu možné pouze kompletní obnovou.

Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy - hodnotící stupnice		
Body	Kvalita	Popis stavu
NN	Není nutná	Přítomnost prvků rekreace a vybavenosti není nutná vzhledem k charakteru a lokalizaci funkčního typu.
1	Zcela dostatečná	Přítomnost dostatečného množství prvků rekreace a vybavenosti. Vhodně rozmístěny po celé ploše.
2	Dostatečná	Přítomnost dostatečného množství prvků rekreace a vybavenosti. Nerovnoměrně rozmístěny - ojedinělé segmenty bez náplně.
3	Průměrná	Prvky rekreace a vybavenosti jsou přítomny, nejsou však v dostatečném počtu nebo nejsou rovnoměrně rozloženy na ploše.
4	Nedostatečná	Prvky rekreace a vybavenosti ve zcela nedostatečném množství a ve zcela nevodném rozmístění na ploše.
5	Zcela nedostatečná	Úplná absence prvků rekreace a vybavenosti. Negativní ovlivnění funkčnosti/stability plochy.

STABILITA PLOCHY	
<b>S</b>	stabilní
<b>N</b>	nestabilní

### Celková výměra (m2)

Celková výměra plochy v hranicích funkčně - kompoziční jednotky, orientační údaj nutný pro bilancování a přepočet hodnocených atributů

### Změna funkčního typu

Vyznačeno u ploch, které vyžadují změnu funkčního typu. Tato je vyznačena zkratkou.

..

### Možnost dosadby

Odhad možnosti dosadby, který je bez možnosti ověření průběhu inženýrských sítí. Podkladem pro hodnocení funkčně - kompozičních jednotek zpravidla katastrální mapa s podkladem leteckého snímku v měřítku 1 : 5 000. Menší sídla zpravidla nemají zpracovány technické podklady k území v technické mapě

a tyto údaje nelze pak v daném měřítku ani korektně zobrazit. proto je tento údaj nutno považovat za orientační a proto je pak v rámci rozvoje doporučován postup při řešení plochy - stupně projektové dokumentace. Dokument generel zelen - (územní studie systému zeleně) je tak koncepčním materiálem pro stanovení priorit a možností řešení nezastavitelných ploch v rámci sídla. pro stanovení možností dosadeb a typu druhového složení stanoven následující klíč:

### Typ dřeviny – druhové složení

Kombinace složena z:

typ prvku:	<b>ST</b> (stromořadí), bez kódu jde o plochu
typ lokality použití:	<b>M</b> (město), <b>K</b> (krajina), <b>M/T</b> (město i krajina)
Velikostní kategorie	<b>1, 2, 3, 4</b> (klíč viz níže)

Příklad: ST-M-2 = stromořadí do městského prostředí, velikostní kategorie 2

Příklad: ST-K-4 = stromořadí do krajiny, velikostní kategorie 4

### Velikostní kategorie

1	2-4	m
2	4-8(10)	m
3	9-18(20)	m
4	(15)19-30(40)	m

Při výběru vhodného taxonu dále NUTNO

zohlednit:

lokalizaci v travnaté ploše, travnatém pásu, nebo zpevněné ploše (viz samostatná kolonka přehledu)

přítomnost a intenzitu zimního solení komunikací

specifické vlastnosti daného taxonu (alergenita, požadavky na stanoviště - vláha, velikost prokořenitelného prostoru, nároky na světlo, apod.)

cíle výsadby na daném stanovišti (kompoziční, historické, estetické, provozní, ekologické, mikroklimatické, hygienické apod.)

délku požadované (předpokládané) funkčnosti.

Přehled sestaven dle informací publikovaných v níže citovaných pracích a dle vlastních zkušeností autorů.

MÁLEK, Zdeněk, Petr HORÁČEK a Zdeněk KIESENBAUER. Stromy pro sídla a krajinu. Olomouc: Petr Baštan ve spolupráci s firmou Arboeko, 2012. ISBN 978-80-87091-36-4.

PEJCHAL, M. Arboristika I: obecná dendrologie. 1. vyd. Mělník: Vyšší odborná škola zahradnická a střední zahradnická škola Mělník, 2008. 170 s.

## Typ koruny

kulovitá



ploše kulovitá



kuželovitá



vzdušná

nepravidelná



oválná

oválná



pyramidální



sloupovitá



trychtyřovitá



vejčitá



### Klimazóny

7b	-14,9	-12,3	Praha, Ústí nad Labem Praha- širší okolí, Ústí nad Labem- okolí, Sázava, Podyjí, Znojmo, Mikulov, Pohořelice,
7a	-17,7	-15	Hustopeče, Brno
6b	-20,5	-17,8	převážná část ČR- kraj Jihomoravský, Zlínský, Olomoucký, Východočeský
6a	-23,3	-20,6	převážná část ČR- Vysočina, podhůří hor
5b	-26	-23,4	Šumava, Jihlava, Vsetín, Frýdlant nad Ostravicí, Český Těšín, podhůří Pradědu
5a	v ČR není		
4	v ČR není		

Lokalita	Klimazóna
Horoušany a Horoušánky	7b

### Tabulka pro druhové složení dosadeb stromořadí a ploch

#### STROMOŘADÍ/ PLOCHY- MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 1

Velikost prostoru ulice, limity a velikost prokořenitelného prostoru, přítomnost inženýrských sítí apod. neumožňují výsadbu klasického stromořadí. V tomto případě je možno kvalitu uličního prostoru a doprovodných zelených pásů zatraktivnit výsadbou:

a) keřů na kmínku (např. kultivary Cornus mas, Laburnum sp, Syringa sp.)

b) extenzivních nenáročných záhonů květin (xerofytní a xerothermní trvalky, okrasné traviny, letničky z přímého výsevu apod.). Detailněji viz inspirativní tabule.

#### STROMOŘADÍ/ PLOCHY - MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 2

Typ (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásky/ travník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon česky	Typ koruny	Klima- zóna	Ovocný/ okrasný	Velikostní - kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M-2	město	ano	ano	<b>Acer platanoides 'Globosum'</b>	javor mléč	ploše kulovitá	4	okrasný	2	5-7	5-7	Občas namrzá, medovice
ST-M-2	město	ano	ano	<b>Amelanchier arborea 'Robin Hill'</b>	muchovník stromovitý	vejčitá	5b	okrasný	2	5-7	4	Odolává posypovým solím

ST-M-2	město	ano	ano	<b>Amelanchier lamarckii 'Ballerina'</b>	muchovník Lamarckův	trychtýřovitá	5a	okrasný	2	4-6	4-6	Plody, snáší posypovou sůl
ST-M-2	město	ano	ano	<b>Catalpa bignonioides 'Nana'</b>	katalpa trubačovitá	ploše kulovitá	6b	okrasný	2	4-10	5-8	Odolná vedru, mělké kořeny, neplodí, citlivá k zasolení
ST-M-2	město	ano	ano	<b>Crataegus x prunifolia 'Splendens'</b>	hloh slivoňolistý	kuželovitá	5a	okrasný	2	5-7	4-5	Odolný přísuškům, citlivý k soli, plody
ST-M-2	město	ano	ano	<b>Crataegus laevigata 'Paul's Scarlet'</b>	hloh obecný	kulovitá	5b	okrasný	2	4-8	4-6	Citlivý k posypovým solím, medovice
ST-M-2	město	ano		<b>Fraxinus excelsior 'Globosum'</b>	jasan ztepilý	kulovitá	4	okrasný	2	4-6	4-5	Snese zasolení, narušuje okolí svými kořeny
ST-M-2	město	ano	ano	<b>Koelreuteria paniculata</b>	svitel latnatý	ploše kulovitá	6b	okrasný	2	5-8	5	Obtížné vypěstovat vysoký kmen, snáší vedro i sucho, špatně odolává soli
ST-M-2	město	ano		<b>Malus baccata 'Street Parade'</b>	jabloň drobnoplodá	vejčitá	4	okrasný	2	5-8	4-5	Citlivý na posypovou sůl, špatně snáší sucho
ST-M-2	město	ano		<b>Malus 'Rudolph'</b>	jabloň	kulovitá	3	okrasný	2	6-8	5-7	Citlivý na posypovou sůl, špatně snáší sucho
ST-M-2	město	ano		<b>Prunus ' Accolade'</b>	třešeň	trychtýřovitá	6a	okrasný	2	4-8	5-7	Nemá rád zamokřená stanoviště ani sůl
;	město	ano	ano	<b>Prunus x gondouinii 'Schnee'</b>	višeň Gondounova	kulovitá	6a	okrasný	2	5-6	3-5	Citlivý k zasolení
ST-M-2	město	ano	ano	<b>Prunus x schmittii</b>	Schmittova	vejčitá	5a	okrasný	2	5-8	3	Citlivý k zasolení
ST-M-2	město	ano		<b>Prunus cerasifera 'Nigra'</b>	slivoň myrobalán	kuželovitá	5a	okrasný	2	6-8	4-6	Nesnáší sůl, červené listy
ST-M-2	město	ano	ano	<b>Prunus fruticosa 'Globosa'</b>	třešeň křovitá	kulovitá	6a	okrasný	2	4	4	Nemá rád sůl
ST-M-2	město	ano		<b>Prunus padus</b>	střemcha	kulovitá	3	okrasný	2	4-6	4	Citlivý k posypovým



				'Nana'	obecná							solím
ST-M-2	město	ano	ano	<b>Prunus sargentii 'Rancho'</b>	třešeň Sargentova	trychtýřovitá	5b	okrasný	2	6-9	3	Citlivý k zasolení
ST-M-2	město	ano		<b>Prunus serrulata 'Amanogawa'</b>	třešeň pilovitá	sloupovitá	6a	okrasný	2	5-7	1-2	V mimořádných zimách namrzá, vyžadují otevřenou půdu, klejotok
ST-M-2	město	ano		<b>Prunus subhirtella 'Autumnalis'</b>	višeň chloupkatá	trychtýřovitá	6b	okrasný	2	5-8	6-8	Nesnáší sůl a zamokřená stanoviště
ST-M-2	město	ano		<b>Prunus subhirtella 'Autumnalis Rosea'</b>	višeň chloupkatá	trychtýřovitá	6b	okrasný	2	5-8	6-8	Nesnáší sůl
ST-M-2	město	ano		<b>Prunus virginiana 'Shubert'</b>	střemcha viržinská	oválná	5a	okrasný	2	5-8	4	Nesnáší sůl
ST-M-2	město	ano	ano	<b>Robinia pseudoacacia 'Umbraculifera'</b>	trnovník akát	kulovitá	5a	okrasný	2	4-6	4-6	Nekvete, neplodí, snese město i přísušky, posypové soli
ST-M-2	město	ano		<b>Sorbus x thuringiaca 'Fastigiata'</b>	jeřáb duryňský	vejčitá	5b	okrasný	2	5-7	3-5	Citlivý k soli
ST-M-2	město	ano	ano	<b>Tilia tomentosa 'Silver Globe'</b>	lípa stříbrná	kulovitá	6a	okrasný	2	4-6	4-6	Citlivý k zasolení

#### STROMOŘADÍ/ PLOCHY - MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 3

Typ (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásky/ trávník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon česky	Typ koruny	Klima- zóna	Ovocný/ okrasný	Velikostní - kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Acer x freemanii 'Autumn Blaze'</b>	javor Freemanův	vejčitá	4	okrasný	3	12-15	8-12	Vyžaduje vlhčí a kyselejší půdu, citlivý na posypovou sůl
ST- M/K-3	město, krajina	ano		<b>Acer campestre</b>	javor babyka	kuželovitá	5a	okrasný	3	10-15	5-10	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, výsadba s balem

ST-M-3	město	ano	ano	<b>Acer campestre 'Elegant'</b>	javor babyka	vejčitá	5a	okrasný	3	6-12	3-5	Odolný vůči městskému prostředí i soli, medovice
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Acer campestre 'Elsrijk'</b>	javor babyka	vejčitá	5a	okrasný	3	8-12	4-6	Snese sucho
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Acer campestre 'Red Shine'</b>	javor babyka	vejčitá	5a	okrasný	3	8-10	6-8	Snáší město, sůl i přísušky, medovice
ST-M-3	město	ano		<b>Acer platanoides 'Cleveland'</b>	javor mléč	kulovitá	4	okrasný	3	10-15	6-12	Citlivý k soli, mrazové trhlíny
ST-M-3	město	ano		<b>Acer platanoides 'Columnare'</b>	javor mléč	sloupovitá	4	okrasný	3	10-20	4-8	
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Aesculus x carnea 'Briotii'</b>	jírovec pleťový	kuželovitá	5b	okrasný	3	10-15	8-12	Citlivý k zasolení
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Aesculus hippocastanum 'Pyramidalis'</b>	jírovec maďal	kulovitá	4	okrasný	3	8-15	6	Plody, citlivý k zasolení, klíněnka
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Celtis occidentalis</b>	břestovec západní	kulovitá	5b	okrasný	3	15-20	15-20	Suchovzdorný a odolný vedru, sázet s balem, citlivý k zasolení
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Crataegus laevigata 'Alboplana'</b>	hloh obecný	kulovitá	5b	okrasný	3	10	5	Neplodí, citlivý k posypové soli, medovice
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Ginkgo biloba 'Tremonia'</b>	jinan dvoulaločný	sloupovitá	5b	okrasný	3	15-20	3-8	Vytváří pouze nepáchnoucí samčí plody, toleruje zasolení
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Gleditsia triacanthos 'Moraine'</b>	dřezovec trojtrnný	nepravidelná	6a	okrasný	3	15-20	10	Snese zasolení, odolává suchu, kořeny mohou narušovat konstrukce
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Gleditsia triacanthos 'Skyline'</b>	dřezovec trojtrnný	vejčitá	6a	okrasný	3	15-20	7-10	Snese zasolení, odolává suchu, kořeny mohou narušovat konstrukce

ST-M-3	město	ano	ano	<b>Gleditsia triacanthos 'Sunburst'</b>	dřezovec trojtrnný	vejčitá	6a	okrasný	3	8-12	6-10	Snese zasolení, odolává suchu, kořeny mohou narušovat konstrukce
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Paulownia tomentosa</b>	pavlovnice plstnatá	kulovitá	6b	okrasný	3	10-20	12-15	Ve vyšším věku křehké dřevo, odolný vůči vedru i suchu, sázet s balem, v mládí namrzá, tolerantní k zasolení
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Platanus x acerifolia 'Alphen's Globe'</b>	platanus javorolistý	vejčitá	6a	okrasný	3	8-10	10	Snese zasolení přes půdu, snáší vedro, kořeny narušují konstrukce
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Platanus x acerifolia 'Pyramidalis'</b>	platanus javorolistý	pyramidální	6a	okrasný	3	15-20	10-12	Snese zasolení přes půdu, snáší vedro, kořeny narušují konstrukce
ST-M/K-3	město, krajina	ano		<b>Prunus avium 'Plena'</b>	třešeň ptačí	vejčitá	5a	okrasný	3	8-12	4-6	Neroste v zamokřených půdách, špatně snáší posypovou sůl, sterilní bez plodů
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Prunus maackii 'Amber Beauty'</b>	střemcha Maackova	kuželovitá	4	okrasný	3	10-15	4-6	Citlivý k posypovým solím
ST-M-3	město	ano		<b>Prunus sargentii</b>	třešeň Sargentova	kulovitá	5b	okrasný	3	7-12	7-15	Citlivý k zasolení
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Prunus serrulata 'Kanzan'</b>	třešeň pilovitá	trychtýřovitá	6a	okrasný	3	7-10	5-8	Nesnáší sůl
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Prunus serrulata 'Sunset Boulevard'</b>	třešeň pilovitá	oválná	6a	okrasný	3	8-10	4-6	Nesnáší sůl
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Pyrus calleryana 'Chanticleer'</b>	hrušeň Calleriova	vejčitá	5b	okrasný	3	8-12	5-7	Někdy poškozován mrazy, snáší sucho i vedro, sázet na jaře s balem, plody menší

ST-M-3	město	ano	ano	<b>Pyrus communis 'Beech Hill'</b>	hrušeň obecná	vejčitá	5a	okrasný	3	9-12	5-7	Snese sucho i znečištěné prostředí, citlivý vůči zasolení, plody
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Quercus robur 'Fastigiata Koster'</b>	dub letní	sloupovitá	4	okrasný	3	10-15	3-5	Snese sucho, toleruje sůl, sázet se zemním balem
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Robinia pseudoacacia 'Bessoniana'</b>	trnovník akát	oválná	5a	okrasný	3	15-20	10-15	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, ve vyšším věku křehké dřevo, snáší sucho i vedro, kořenové výmladky
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Robinia pseudoacacia 'Unifoliola'</b>	trnovník akát	vejčitá	5a	okrasný	3	15-20	8-10	Snese sucho i sůl, kořeny poškozují konstrukce cest
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Robinia viscosa 'Vik'</b>	trnovník lepkavý	kulovitá	6a	okrasný	3	10-15	6-10	Převisající větve, snese sůl i letní přísušky, kořeny mohou poškozovat konstrukce cest
ST-M-3	město	ano	ano	<b>Sorbus aria 'Magnifica'</b>	jeřáb muk	vejčitá	5a	okrasný	3	6-12	4-7	Snese sucho, citlivý k zasolení
ST-M/K-3	město, krajina	ano		<b>Sorbus aucuparia</b>	jeřáb ptačí	kuželovitá	3	okrasný	3	5-15	4-6	Nesnáší sůl ani přísušky
ST-M/K-3	město, krajina	ano		<b>Sorbus domestica</b>	jeřáb oskeruše	kulovitá	6b	ovocný	3	10-15	10-15	Odolává přísuškům, vysazovat s balem, nesnáší sůl
ST-M-3	město	ano		<b>Sorbus intermedia</b>	jeřáb prostřední	kuželovitá	5a	okrasný	3	8-15	7-12	Citlivý k soli
ST-M-3	město	ano		<b>Sorbus intermedia 'Brouwers'</b>	jeřáb prostřední	kuželovitá	5a	okrasný	3	10-12	5-7	Citlivý k soli
ST-M-3	město	ano		<b>Tilia cordata 'Greenspire'</b>	lípa malolistá	kuželovitá	4	okrasný	3	15-18	10-12	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano		<b>Tilia cordata 'Rancho'</b>	lípa malolistá	vejčitá	4	okrasný	3	8-12	4-7	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky,

												alergenní pyl
ST-M-3	město	ano		<b>Tilia cordata 'Roelvo'</b>	lípa malolistá	kuželovitá	4	okrasný	3	12-15	8-12	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano		<b>Tilia platyphyllos 'Fastigiata'</b>	lípa velkolistá	kuželovitá	4	okrasný	3	10-15	5-8	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano		<b>Tilia platyphyllos 'Rubra'</b>	lípa velkolistá	vejčitá	4	okrasný	3	15-20	15-20	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky, alergenní pyl
ST-M-3	město	ano		<b>Ulmus 'Clusius'</b>	jilm	vejčitá	5	okrasný	3	15-20	8-10	Citlivý k zasolení, může poškozovat konstrukce cest, odolný vůči grafioze
ST-M-3	město	ano		<b>Ulmus 'Dodoens'</b>	jilm	oválná	5	okrasný	3	12-15	5-8	Citlivý k zasolení a přísuškám
ST-M-3	město	ano		<b>Ulmus 'Lobel'</b>	jilm	oválná	5a	okrasný	3	12-15	4-6	Není odolný vůči grafioze, nesnáší vysychavé půdy a zasolení

#### STROMOŘADÍ/ PLOCHY - MĚSTSKÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 4

Typ (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/ trávník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon česky	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/ okrasný	Velikostní - kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Acer platanooides</b>	javor mléč	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na zhutnění a překrytí půdy
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Acer pseudoplatanus</b>	javor klen	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na zhutnění a překrytí půdy, tvorba medovice

ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	<b>Aesculus hippocastanum</b>	jírovec maďal	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na vedro a zhutnění půdy, plody, klíněnka
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Betula pendula</b>	bříza bělokorá	vejčitá	2	okrasný	4	15-25	7-12	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, citlivý na vedro, mělké kořeny, sázet s balem
ST-M-4	město	ano	ano	<b>Corylus colurna</b>	líška turecká	kuželovitá	5b	okrasný	4	15-25	8-12	Suchovzdorný a odolný vůči vedru, sázet s balem
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Fraxinus excelsior</b>	jasan ztepilý	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	10-30	
ST-M-4	město	ano	ano	<b>Ginkgo biloba</b>	jinan dvoulaločný	pyramidální	5b	okrasný	4	15-30	10-15	Toleruje zasolení, samičí plody páchnou
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Polulus nigra 'Italica'</b>	topol černý vlašský	sloupovitá	2	okrasný	4	25-40	3-8	Výsadbu tohoto taxonu vždy zvážit vzhledem k charakteru lokality a požadovaným funkcím.
ST-M-4	město	ano	ano	<b>Quercus palustris</b>	dub bahenní	kuželovitá	5b	okrasný	4	15-25	10-15	Snáší městské prostředí, tolerantní vůči soli, potřebuje vláhu
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	<b>Quercus petraea</b>	dub zimní	vejčitá	5	okrasný	4	20-30	15-20	Snese dlouhodobé sucha, plody
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Quercus robur</b>	dub letní	kulovitá	4	okrasný	4	20-40	15-30	Snese zasolení přes půdu, dlouhodobější zaplavení, sucho, plody
ST-M-4	město	ano	ano	<b>Sophora japonica</b>	jerlín japonský	kulovitá	6b	okrasný	4	15-25	12-20	Snese zasolení přes půdu, snáší vedro i sucho, sázet s balem
ST-M-4	město	ano		<b>Tilia x euchlora</b>	lípa zelená	vejčitá	5b	okrasný	4	15-25	10-15	Medovice, sklánějící se větve, citlivá k zasolení
ST-M-4	město	ano		<b>Tilia x europaea 'Pallida'</b>	lípa obecná	oválná	4	okrasný	4	20-30	pro 20	Medovice, špatně snáší zasolení, letní přísušky,

												alergenní pyl
ST-M-4	město	ano		<b>Tilia americana 'Nova'</b>	lípa americká	vejčitá	5b	okrasný	4	20-30	20	Citlivý k zasolení a přísuškům
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Tilia cordata</b>	lípa malolistá	vejčitá	4	okrasný	4	18-25	10-15	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, medovice, alergenní pyl
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Tilia platyphyllos</b>	lípa velkolistá	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	18-25	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, vyžaduje kvalitní půdy, citlivá ke zhutnění půdy, medovice
ST-M-4	město	ano	ano	<b>Tilia tomentosa 'Brabant'</b>	lípa stříbrná	vejčitá	6b	okrasný	4	20-25	15-20	Snese přísušky, citlivý k zasolení, alergenní pyl

#### STROMOŘADÍ/ PLOCHY - KRAJINNÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 2

Typ (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/ trávnik	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon česky	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/ okrasný	Velikostní - kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-K-2	krajina	ano		<b>Crataegus monogyna</b>	hloh jednosemenný	ploše kulovitá	5b	okrasný	2	3-8	3-8	obdobně C. laevigata
ST-K-2	krajina	ano		<b>Malus sp. (ovocné)</b>	jabloň - ovocné kultivary	kulovitá	4	ovocný	2	4-8	5-10	

#### STROMOŘADÍ/ PLOCHY - KRAJINNÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 3

Typ (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/ trávnik	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon česky	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/ okrasný	Velikostní - kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M/K-3	město, krajina	ano		<b>Acer campestre</b>	javor babyka	kuželovitá	5a	okrasný	3	10-15	5-10	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, výsadba s balem
ST-K-3	krajina	ano		<b>Prunus avium</b>	třešeň ptačí	vejčitá	5a	ovocný	3	10-20	10-15	

ST-M/K-3	město, krajina	ano		<b>Prunus avium 'Plena'</b>	třešeň ptačí	vejčitá	5a	okrasný	3	8-12	4-6	Neroste v zamokřených půdách, špatně snáší posypovou sůl, sterilní bez plodů
ST-K-3	krajina	ano	ano	<b>Pyrus communis</b>	hrušeň obecná	kulovitá	5a	ovocný	3	12-15	8-12	Snese sucho, citlivá vůči soli, plody
ST-M/K-3	město, krajina	ano		<b>Sorbus aucuparia</b>	jeřáb ptačí	kuželovitá	3	okrasný	3	5-15	4-6	Nesnází sůl ani přisušky
ST-M/K-3	město, krajina	ano		<b>Sorbus domestica</b>	jeřáb oskeruše	kulovitá	6b	ovocný	3	10-15	10-15	Odolává přisuškům, vysazovat s balem, nesnází sůl
ST-K-3	krajina	ano		<b>Sorbus torminalis</b>	jeřáb břek	vejčitá	6a	okrasný	3	10-20	7-12	Snází přisušky, citlivý k zasolení

**STROMOŘADÍ/ PLOCHY - KRAJINNÉ PROSTŘEDÍ - VELIKOSTNÍ KATEGORIE 4**

Typ (KÓD)	Použití: lokalita	zelené pásy/ trávník	zpevněné plochy	Taxon latinsky	Taxon česky	Typ koruny	Klima-zóna	Ovocný/ okrasný	Velikostní - kategorie	Výška	Šířka	Poznámka
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Acer platanoides</b>	javor mléč	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na zhutnění a překrytí půdy
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Acer pseudoplatanus</b>	javor klen	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na zhutnění a překrytí půdy, tvorba medovice
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	<b>Aesculus hippocastanum</b>	jírovec maďal	oválná	4	okrasný	4	20-30	15-20	Snese zasolení přes nadzemní části rostlin, citlivý na vedro a zhutnění půdy, plody, klíněnka
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Betula pendula</b>	bříza bělokorá	vejčitá	2	okrasný	4	15-25	7-12	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, citlivý na vedro, mělké kořeny, sázet s balem



ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Fraxinus excelsior</b>	jasan ztepilý	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	10-30	
ST-K-4	krajina	ano		<b>Juglans nigra</b>	ořešák černý	kulovitá	5b	okrasný	4	20-40	20-30	Snese zasolení přes půdu, plody
ST-K-4	krajina	ano		<b>Juglans regia</b>	ořešák královský	kulovitá	5b	ovocný	4	10-20	10-20	
ST-K-4	krajina	ano		<b>Larix decidua</b>	modřín opadavý	kuželovitá	4	okrasný	4	20-40	10-15	Citlivý na zasolení
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Polulus nigra 'Italica'</b>	topol černý vlašský	sloupovitá	2	okrasný	4	25-40	3-8	Výsadbu tohoto taxonu vždy zvážit vzhled k charakteru lokality a požadovaným funkcím.
ST-M/K-4	město, krajina	ano	ano	<b>Quercus petraea</b>	dub zimní	vejčitá	5	okrasný	4	20-30	15-20	Snese dlouhodobé sucha, plody
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Quercus robur</b>	dub letní	kulovitá	4	okrasný	4	20-40	15-30	Snese zasolení přes půdu, dlouhodobější zaplavení, sucho, plody
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Tilia cordata</b>	lípa malolistá	vejčitá	4	okrasný	4	18-25	10-15	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, medovice, alergenní pyl
ST-M/K-4	město, krajina	ano		<b>Tilia platyphyllos</b>	lípa velkolistá	vejčitá	4	okrasný	4	20-40	18-25	Snese zasolení přes půdu i přes nadzemní části rostlin, vyžaduje kvalitní půdy, citlivá ke zhutnění půdy, medovice
ST-K-4	krajina	ano		<b>Ulmus glabra</b>	jilm horský	kulovitá	5a	okrasný	4	25-30	20	Není odolný vůči grafioze, nesnáší vysychavé půdy a zasolení

### Tabulka pro druhové složení dosadeb stromořadí a ploch

Zpracováno s použitím podkladů: Ing. Lukáš Štefl, Ph.D.

### 3. POPIS FUNKČNÍCH TYPŮ MĚSTSKÉ ZELENĚ

Pro jednotlivé funkční typy městské zeleně je zpracován popis každého funkčního typu a návrh regulací. Popis obsahuje kromě obecných informací také specifické informace zjištěné při terénním průzkumu. Regulace obsahují názor zpracovatele na nutná opatření k plnění funkce těchto ploch.

#### 3.1 Plochy zeleně v hlavní funkci

##### **Hřbitovy (H)**

*Popis:*

Plochy účelového zařízení, které svým charakterem patří do soustavy sídelní zeleně. Vysoký podíl vysoké liniové zeleně, nové řešení dílčích částí nutno vždy rozvíjet individuálně řešeným programem.

*Regulace:*

V rozvojovém programu respektovat charakter základní plochy v systému zeleně sídla.

V druhovém složení možno používat širokého spektra dřevin včetně introdukovaných.

##### **Jiná plocha (ostatní) (O)**

*Popis:*

Často neupravené plochy, volně přístupné, bez současné údržby. Charakteristickým znakem jsou spontánně vzniklé porosty (dřevin i bylin). Jedná se např. o stavební proluky, plochy po staveništích. Plochy jsou zpravidla volně přístupné a neudržované.

*Regulace:*

Při hledání optimálního návrhu na využití těchto ploch respektovat potřebu doplnění struktury nezastavěných ploch. Prioritou je návrh pěstebního modelu.

##### **Obytná ulice (OU)**

*Popis:*

Plochy tvořící mozaiku drobných funkčních typů – malých parkově upravených ploch, předzahrádek, neoplocené soukromé zeleně podílející se na charakteru veřejného prostranství. Zpravidla nelze sjednotit podobu či druhové složení, často zde funguje zaběhané zvyklosti ve využití ploch, parkování, užitkové i okrasné zahrádky. Problémem bývá nejen nevhodné druhové složení i prostorová struktura, ale i nevyrovnaná úroveň péče.

*Regulace:*

Postupné sjednocování charakteru úpravy např. odstraňováním dožívajících jedinců nevhodných druhů. Je nutno upravit vztahy k využití veřejného prostoru s cílem založení dlouhodobě funkční a odpovídající úpravy.

## **Parky (P)**

*Popis:*

Souvislá upravená plocha, na které plošná a prostorová struktura vegetačních prvků odpovídá potřebám pro plnohodnotný odpočinek. Jde o převážně o objekty zahradního umění (parky, historické zahrady, veřejné sady). Jejich hlavní funkcí je harmonizace biologických a urbanistických prvků městského prostoru. Skladba vegetačních prvků, dosahovaná intenzita péče, možnost rozvinutí programového řešení a kompozice činí z tohoto funkčního typu nejvýznamnější kompoziční celek krajinářské architektury. Požadavek na možnost poskytnutí účinné rekreace v přírodním prostředí je podmíněn dostatečným kompozičním a pěstebním potenciálem plochy a možností jeho případného využití. Stupeň dosažení kompozičního a pěstebního cíle každé základní plochy je posuzován dosaženou stabilitou plochy.

*Regulace:*

Plochy nesmí být redukovány, veškeré činnosti v okolí související s objektem musí být posuzovány z hlediska možných vlivů na park (prostředí i biotop). Rozvojové programy (i programy režimu péče) musí upřednostňovat individuální i systémový charakter plochy.

## **Parkově upravené plochy (U)**

*Popis:*

Menší parkově upravené plochy, u kterých převažuje dekorativní (prostorotvorná, doplňující) funkce. Na rozdíl od parků tyto plochy neposkytují možnost plnohodnotného prostředí pro odpočinek a možnost všestranně rozvíjet kompozici a program plochy. Jejich funkce v systému zeleně města je významná - vytváří mozaiku drobných ploch, která významně ovlivňuje upravenost (charakter) a specifičnost městských částí i celého sídla.

*Regulace:*

Plochy nesmí být redukovány, činnosti a aktivity situované v kontaktu s těmito plochami musí být rozvíjeny (provozovány) tak, aby nenarušovaly charakter plochy. Plochy by měly být rozvíjeny v souladu s jejich charakterem ve vztahu k blíže definovaným potřebám jejich okolí.

### **3.2 Plochy zeleně ve vedlejší funkci**

#### **Zeleň obytných souborů (ZB)**

*Popis:*

Plochy vegetace uvnitř soustředěné bytové zástavby, bezprostředně navazující na zástavbu s určením k využívání obyvateli sídlišť. Zvláštností ploch je přítomnost charakteristické vybavenosti - dětská hřiště, pískoviště, ale i plochy určené k hospodářskému využívání bloků (klepače, sušáky).

*Regulace:*

Plochu aktivního biologického povrchu nelze snižovat novou stavební činností. Rozvojové programy musí respektovat uspořádání ploch z hlediska údržby a jejich využívání.

#### **Zeleň občanské vybavenosti (ZC)**

*Popis:*

Funkční typ zahrnující dvě částečně odlišné skupiny ploch. Jednak se jedná o drobné plochy v okolí budov občanské vybavenosti, které nemají charakter parkově upravených ploch (funkce je podřízena charakteru vybavenosti). Do tohoto funkčního typu jsou zahrnuty i plochy často rozsáhlých areálů se zbytkovými plochami vegetace, v kterých se provozují služby obyvatelům (nikoliv průmyslové zařízení).

*Regulace:*

Rozvojové programy musí vycházet z konkrétního charakteru plochy. Struktura vegetačních prvků podřízena provozu

#### **Zeleň dopravních staveb (ZD)**

*Popis:*

Převážně liniové plochy zeleně bezprostředně navazující na komunikace a dopravní stavby. Plochy dělicích pásů, prostory křižovatek a mimoúrovňových dopravních systémů, zelené pásy mezi komunikací a chodníkem, svahy podél silnic.

*Regulace:*

Do kořenového prostoru doprovodné zeleně nelze umísťovat žádné inženýrské sítě. Prostorovou strukturu nutno podřídít zásadám a omezením vyplývajících z provozu na komunikacích.

### **Zeleň školních a kulturních zařízení (ZK)**

*Popis:*

Převážně vyhrazená zeleň, s omezeným přístupem, převážně oplocená, náležející k areálům všech typů škol, mateřských škol, domovů dětí a mládeže, dětských domovů, církevních objektů, kulturních zařízení. Plochy vytváří většinou nezbytné zázemí (doprovod) konkrétního zařízení.

*Regulace:*

Plochy je třeba rozvíjet v souladu s potřebami uživatelů objektů při respektování vztahů k vnějším okolním plochám.

### **Zeleň sportovních areálů (ZS)**

*Popis:*

Plochy zeleně uvnitř sportovních areálů s upraveným režimem přístupnosti, převážně oplocených, náležejících k vyšší vybavenosti, např. stadiony, fotbalová hřiště, tenisové kurty, dostihové závodiště aj. Zeleň je většinou ve formě parkově upravených ploch, pravidelně udržovaných. Může však jít i o minimální plochy zeleně po obvodu hřiště.

*Regulace:*

Rozvojové programy musí prioritně vycházet z potřeby zajištění kvalitního prostředí pro provozování sportů a sportovního zařízení. Stávající vegetaci nutno pěstebně zabezpečit

Některé funkční typy - funkčně - kompoziční jednotky se nemusí v sídle vůbec vyskytovat - zde např. Hřbitov, Nábřeží velkých řek, Zeleň zdravotnických zařízení...

## 4. HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ

### 4.1 Metodika hodnocení aktuálního stavu (stability) ploch zeleně

(1) Klasifikace jednotlivých ploch zeleně byla prováděna na základě poznání souboru charakteristik při terénním průzkumu. Hodnocení probíhalo ve dvou úrovních. Nejdříve byla posouzena úroveň dílčích charakteristik a následně, na základě těchto dílčích hodnocení, byla posouzena plocha jako celek.

(2) Aktuální stav ploch zeleně vyjadřuje v terminologii oborových územně plánovacích nástrojů „stabilitu ploch“. Za stabilní plochy jsou považovány takové, které jsou plně funkční.

(3) Posouzení funkčnosti plochy zeleně (resp. její stability) je poznatelné především na základě zjištění určujících vlastností vegetačních prvků a jejich prostorové struktury. Pro vybrané FT zeleně je rovněž důležitou vlastností jejich vybavenost (mobiliářem, doplňky) neboť tato souvisí s plněním rekreačních funkcí. Na základě praktikování tohoto východiska u řady zpracovaných územně plánovacích podkladů byly vybrány pro popis stability tyto kritéria hodnocení:

- vhodnost druhového složení vegetačních prvků, prostorová struktura vegetačních prvků, pěstební a zdravotní stav dřevin, doplňky a vybavenost

(4) Vhodnost druhového složení vegetačních prvků je charakteristika, pomocí které především vyjadřujeme vhodnost taxonomické skladby pro konkrétní FT a stanovištní podmínky.

(5) Prostorová struktura vegetačních prvků je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme horizontální i vertikální strukturu vegetačních prvků s ohledem na FT, aktuální programovou náplň. Svůj význam při hodnocení mají i širší vazby základní plochy na okolí (provoz, kompozice).

(6) Pěstební a zdravotní stav dřevin je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme dendrologický potenciál všech dřevinných vegetačních prvků (jako dominantních VP z hlediska prostorové stability plochy)

(7) Doplňky a vybavenost je charakteristika, pomocí které vyjadřujeme vybavenost plochy mobiliářem.

(8) Veškerá data o zastoupených vegetačních prvcích ve funkčních typech byla zpracována v geografickém informačním systému (GIS).

(9) Pro posuzování sledovaných parametrů stability byl použit hodnotící systém uvedený v tabelárním přehledu – **Tab.č.1**

## 4.2 Soupiska hodnocených ploch

**TAB. Č. 1**

Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče (intenzitní třída údržby)	Návrh změny udržovací péče (Intenzitní třída údržby)	Potřeba obnovy či pěstební zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Celková plocha (m <sup>2</sup> )	Změna funkčního typu	Možnost dosadby	Typ dřeviny - druhové složení viz tabulka	Poznámka, doporučení
1	ZD	Pod Kloboučkem	P	3	3	4	3	3	2	4	NN	NN	N	3 572		ST 8 ks, SO 3 ks	M/K - 4	dosadba nároží ulice, založení stromořadí podél ulice, ošetření stávajících dřevin
2	J	Baumanova	P	3	3	3	3	3	2	3	NN	NN	N	4 246	U	-	M/K - 4	zpevněná plocha, možnost dosadby podmíněna cílovým funkčním typem
3	ZD	Baumanova	P	2	2	4	3	3	2	3	NN	NN	N	2 003		SS 5 ks	M/K - 4	nutně provést pěstební opatření v úprdktu stromů, možnost úprav ploch, nástupní místo pro rozvojovou osu
4	U	Baumanova	P	3	3	4	3	3	1	4	4	3	N	2 453		SO 6 ks	M - 3	celková obnova vegetačních i technických prvků
5	U	U Parku, Baumanova	P	3	3	3	3	2	2	4	2	2	N	3 653		SO 6 ks	M - 3, M - 4	nutně provést pěstební opatření, obnova zničených dřevin, změna řešení plochy
6	ZV	Rybník	P	2	2	4	3	3	2	3	3	3	N	29 104	U	ST 15 ks, SO 5 ks	ST - M - 4, M - 3	Pěstební opatření stávající dřeviny

Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče (intenzitní třída údržby)	Návrh změny udržovací péče (Intenzitní třída údržby)	Potřeba obnovy či pěstební zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Celková plocha (m <sup>2</sup> )	Změna funkčního typu	Možnost dosadby	Typ dřeviny - druhové složení viz tabulka	Poznámka, doporučení
7	VD	U Mlýna - památník	P	1	1	3	2	3	2	1	NN	2	S	121	-		M - 1	sadovnický detail v rámci prostorových možností
8	ZB	U Mlýna - bytovka	P	2	2	4	2	2	2	3	3	2	N	763	SO 2 ks		M - 1	minimální prostorové možnosti pro rozvoj i dosadbu
9	U	Baumanova, Lipová	P	2	1	4	2	2	2	2	2	2	S	5 106	SO 10 ks, ST 6 ks		M - 2, M - 3	úprava výsadeb, změna péče, vysoce riziková lípa - inventarizační číslo 4, Změna řešení plochy podmíněna celkovou změnou koncepce
10	ZD	Šámalova, Ke Hřišti	P	3	3	3	3	2	2	3	NN	2	N	7 043	SO 3 ks, ST 10 ks		M - 2	Sjednocení úpravy, dosadba stromů podmíněna výskytem inženýrských sítí v uličním prostoru
11	U	Baumanova, Pilská	P	2	2	2	2	2	2	2	NN	NN	S	828	-		M - 3	rozvojová péče u nově provedených výsadeb
12	ZS	Sportovní hřiště	O	3	3	0	0	3	2	3	3	2	N	938	ST 5 ks		M - 2	Plocha prochází rekonstrukcí, možnost dosadby pouze mimo plochu podél oplocení
13	ZK	Mateřská škola	V	3	2	3	2	2	2	2	1	2	S	700	-		-	Udržovací péče
14	U	Ke Hřišti	P	3	3	2	2	3	2	4	2	2	N	212	SO 2 ks		M - 2	úprava plochy a potvrzení funkce, řešení působí jako



Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhová struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče (intenzitní třída údržby)	Návrh změny udržovací péče (Intenzitní třída údržby)	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Celková plocha (m <sup>2</sup> )	Změna funkčního typu	Možnost dosadby	Typ dřeviny - druhové složení viz tabulka	Poznámka, doporučení
																		provizorium
15	J	Melichova	P	3	3	3	2	3	2	3	NN	NN	N	2 116	U	SO 3 ks	M - 3	Část plochy převod funkčního typu, probírka bříz, dosadba dlouhověkých dřevin
16	ZD	Spojnice mezi obcemi a cyklostezka	P	3	3	3	3	3	2	4	1	1	N	7 404		ST 70 ks	ST - M - 4, M - 3	Lokalizace stromořadí podél cyklostezky předpokládá vyřešení možnosti souběhu s veřejným osvětlením, možnost výsadby velkokorunného taxonu, podél plochy možnost návazných pobytových aktivit
17	ZD	Zahradní, Březová	P	2	2	4	3	3	2	3	NN	NN	N	5 989		ST 35 ks	M - 2	možnost výsadby je podmíněna výskytem inženýrských sítí v uličním prostoru
18	U	Průběžná, Na Návsi, Za Zvoničkou	P	2	2	4	3	2	2	3	3	3	N	2 939		SO 5 ks	M - 3	Výsadba podmíněna novým řešením plochy, změnou celkového architektonického řešení, těžiště úpravy je v

Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhá struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče (intenzitní třída údržby)	Návrh změny udržovací péče (Intenzitní třída údržby)	Potřeba obnovy či pěstební zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Celková plocha (m <sup>2</sup> )	Změna funkčního typu	Možnost dosadby	Typ dřeviny - druhové složení viz tabulka	Poznámka, doporučení
																		sadovnickém a technickém detailu
19	ZD	Souběžná,	P	3	2	4	2	2	2	3	NN	NN	N	940	U	SO 3 ks	M - 3	Pěstební opatření na stávajících lípách
20	J	Na Kovárně, Souběžná	P	3	3	3	3	3	2	3	NN	NN	N	4 934	-		M - 3	Plocha určená UPD k zástavbě, dosadba je podmíněna cílovou strukturou zástavby, nelze odhadnout bez zastavovací studie, mimo možnost ovlivnění
21	U	Dětské hřiště ul. K Potoku	O	2	2	3	2	1	1	2	1	1	S	4 236		SO 6 ks	M/K - 4	Nově upravená plocha s vybaveností, možnost dosadby je prostorově omezena
22	J	K Potoku	P	3	3	0	0	2	2	3	NN	NN	S	1 046	U	ST 7 ks	M - 3	doplnění stromořadí podél ul. K potoku
23	ZD	Spojovací, K Višňovce	P	3	3	3	3	3	2	3	NN	NN	N	1 363		ST 8 ks	M - 3	stromořadí v segmentech, podmíněno majetkovými vztahy a výskytem inženýrských sítí

Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy zeleně	Přístupnost	Prostorová struktura vegetačních prvků	Druhovát struktura dřevinných vegetačních prvků	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Převažující kvalita udržovací péče (intenzitní třída údržby)	Návrh změny udržovací péče (Intenzitní třída údržby)	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Přítomnost prvků rekreace, náplň a vybavenost plochy	Převažující kvalitativní stav technických prvků	Celková stabilita plochy	Celková plocha (m <sup>2</sup> )	Změna funkčního typu	Možnost dosadby	Typ dřeviny - druhové složení viz tabulka	Poznámka, doporučení
24	ZD	Hlavní - PETR CAR a.s.	P	3	3	3	0	0	0	0	1	1	N	824	-	-	-	bez vegetace, pouze zpevněné plochy v celé ploše
25	ZD	K Lesu, Západní, U Tří svatých, Dědečkova	P	2	3	4	3	3	2	3	NN	3	N	5 734	ST 40 ks	M - 2	Možnost dosadby je prostorově omezena,	
26	ZD	Spojovací	P	2	2	4	3	3	2	3	NN	NN	S	6 432	ST 46 ks	M/K - 3	doplnění stromořadí, clona, lokalizace stromořadí je podmíněna vyhodnocením stávajících dřevin a jejich použitelnosti jako ochranné vegetace	
27	ZD	Luční	P	3	3	3	3	3	2	3	NN	NN	N	3 342	ST 22 ks	M - 2	možnost výsadby je podmíněna výskytem inženýrských sítí v uličním prostoru	
28	OU	Průběžná	P	2	2	3	3	3	2	3	NN	2	N	2 160	-	-	-	viz soupiska stromořadí STS6

**Vysvětlivky k možnosti  
dosadby - vegetační  
prvky**

**SO** solitérní dřeviny

SS skupiny stromů

ST stromořadí

#### 4.3 Hodnocení stromořadí

##### Hodnocená stromořadí systému zeleně

- sl. 1 Pořadové číslo: Pořadové číslo v mapě: obsahu e označení stromořadí použité ve výkresech
- sl. 2 Funkční typ Zkratka funkčního typu - ST
- sl. 3 Hodnocení stromořadí dle generelu zeleně

Bodové hodnocení stability stromořadí	
Vhodnost druhového složení (DS)	
Body	Popis
1	vyhovuje po celé délce stromořadí
2	vyhovuje, ale je nutný pravidelný tvarovací řez nebo stromořadí obsahuje vtroušeně jiné taxony
3	zcela nevyhovuje z důvodu prostorových možností nebo je stromořadí smíšené po celé délce
Pěstební a zdravotní stav (PZS)	
1	je vyhovující, není třeba žádných zásahů
2	u části jedinců je třeba provést pěstební opatření - např. průklest, začistění ran, krátkodobě zanedbán tvarovací řez
3	stromořadí vyžaduje větší zásah - např. zmlazení, zvýšenou péči, náročné speciální ošetření, dlouhodobé zanedbání tvarovacího řezu - často nutno zvažovat obnovu
Úplnost stromořadí (úplnost)	
1	úplné stromořadí - výpadek stromů je menší než 20 %
2	mezernaté stromořadí - výpadek stromů od 20 - 40 %
3	rozpadlé stromořadí - výpadek větší než 40 %
Počet stran (stran)	
1	jednostranné
2	oboustranné
Počet řad (řad)	
1	1 řada
2	2 řady

3	3 řady atd. – (řídký výskyt)
---	------------------------------

Stromořadí jsou jedním z kosterních prvků systému zeleně, který se podílí na celkovém obrazu sídla. Tyto liniové prvky jsou hodnoceny jak v rámci zastavěného území sídla, tak v rámci širšího území sídla, zpravidla v rozsahu celého katastru či katastrů obcí spadajících pod správu sídla. Hodnocení stromořadí podle výše uvedených atributů hodnocení jsou uvedeny v tabelárním přehledu Tab. č. 2.

**TAB.Č. 2 Soutiska hodnocených stromořadí**

Číslo ST	Funkční typ zeleně	Název stromořadí	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Typ dřeviny - druhové složení	Délka stromořadí - stávající (bm)	Poznámka, doporučení
1	ST	Pod Kloboučkem	P	1	1	4	3	3	1	1	S	ST 18 ks	K - 4	71	provést pěstební opatření na topolech, dosadba nový úsek do 150 m
2	ST	Baumanova	P	3	1	5	3	3	1	1	N	ST 10 ks	M/K - 3	79	k obnově
3	ST	Baumanova - u obecního úřadu	P	1	1	2	2	2	2	1	S	-	-	157	rozvojová péče o výsadbu
4	ST	Zahradní	P	1	1	2	2	2	1	1	S	-	-	73	rozvojová péče o výsadbu
5	ST	Zelená	P	1	1	4	3	4	1	1	S	-	-	72	provést pěstební opatření, 6 ks dle vyhodnocení dřevin

Číslo ST	Funkční typ zeleně	Název stromořadí	Přístupnost	Úplnost	Vhodnost druhového složení	Věková struktura dřevinných vegetačních prvků	Převažující zdravotní a pěstební stav dřevinných vegetačních prvků	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Počet stran	Počet řad	Celková stabilita stromořadí	Počet ks nových výsadeb - odhad	Typ dřeviny - druhové složení	Délka stromořadí - stávající (bm)	Poznámka, doporučení
6	ST	Průběžná	P	1	1	4	2	2	1	1	S	ST 15 ks	M - 3	48	doplnění nových úseků stromořadí, dosadba stromů podmíněna výskytem inženýrských sítí v uličním prostoru
7	ST	Baumanova - cesta na Nehvizdy	P	1	2	4	3	3	2	1	N	ST 105 ks	K - 3, K - 4	877	k obnově ři stavbě cyklostezky
8	ST	Pod Kloboučkem	P	3	1	4	3	3	2	1	N	ST 170 ks	K - 3, K - 4	865	k obnově, úplně rozpadlé stromořadí, počítána je oboustranná obnova po konec katastru
9	ST	Šámalova - cesta na Tlustovousy	P	3	1	4	3	3	2	1	N	ST 170 ks	K - 3, K - 4	880	k obnově, úplně rozpadlé stromořadí

**Vysvětlivky k  
možnosti výsadeb  
- vegetační prvky**

**ST** stromořadí

## 5. DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM - METODIKA

Na žádost zadavatele byly do hodnocení zahrnuty významné stromy v některých plochách. Jedná se o významné jedince nebo o stromy tvořící významné body v rámci obce. Výsledek dendrologického průzkumu je uveden v soupisce hodnocených dřevin. Projekt je zpracován metodikou hodnocení Šimek, Pejchal.

### 5.1 Vymezení dřevinných vegetačních prvků

#### **Terminologická poznámka:**

Vegetační prvek (VP) je základní prostorotvorná složka díla zahradní či krajinářské tvorby. Vegetační prvek je určen fyziologií (vzhledem), prostorovým uspořádáním rostlin a způsobem pěstování.

- Dřevinný vegetační prvek (DVP) je tvořen výhradně dřevinami
- Jednoduchý vegetační prvek je tvořen pouze jedním jedincem tedy konkrétním taxonem (např. solitérní strom).
- Složený vegetační prvek je soubor jedinců stejné životní formy (např. skupina stromů, stromořadí)
- Kombinovaný vegetační prvek je soubor jedinců různé životní formy (např. porost dřevin)

Předmětem hodnocení byly stromy ve stromořadí.

### 5.2 Základní údaje

#### **Pořadové číslo VP**

- Označení složeného vegetačního prvku – v konkrétním případě tedy skupiny stromů SS.
- U stromů solitérních bez označení

#### **Pořadové číslo (identifikátor)**

- Každý z hodnocených jedinců (solitérní strom, strom v porostu je v databázi i na výkresové části veden pod konkrétním pořadovým číslem. Číselná řada je průběžná, společná pro všechny jednotlivě hodnocené stromy.

#### **Taxon**

Názvy taxonu jsou uvedeny v principu podle : KOBLÍŽEK, J. *Jehličnaté a listnaté dřeviny našich zahrad a parků*. Tišnov : Freedom DTP studio a nakladatelství SURSUM, 2000.

### **5.3 Taxační údaje**

#### **Výška**

Uvedena v metrech. Zjišťována optickým výškoměrem SUUNTO PM-5/1520.

#### **Báze koruny**

Za bázi koruny jsou považovány zemi nejbližší se nacházející normální výhony s živými listy nebo místo nasedání nejnižší postavené živé větve na kmeni, pokud je blíže k zemi než zmíněné výhony s listy. Údaj vyjadřuje výšku báze v metrech. U vícekmenných jedinců je báze buď skutečnou výškou větvení nebo údaj "0" v případě rozvětvení přími z terénu.

#### **Šířka koruny**

Je zjišťována kolmým průmětem koruny k zemi (pozor – u nakloněných jedinců se tento údaj neshoduje s průměrem koruny měřeným kolmo na kmen). Uvedena celková šířka (průměr) koruny v metrech. U korun s nepravidelným obrysem koruny je udávána průměrná hodnota.

#### **Tloušťka kmene**

Tloušťka kmene ve výšce 1,3 m od země v celých centimetrech. Tloušťka je měřena kolmo na kmen, na svažitém terénu je výška od země stanovena v místě osy kmenu.

- U vícekmenných jedinců je uveden nejsilnější průměr kmene a další hodnoty výčetní tloušťky jednotlivých kmenů jsou uvedeny v poznámce.

### **5.4 Věkové stadium**

Pro každé věkové stadium je charakteristický soubor znaků. Význam hodnocení věkového stadia je především v následném poznání dendrologického potenciálu celého objektu. Zastoupení jedinců jednotlivých věkových stadií je základní charakteristikou objektu. Rovněž druh poškození resp. soubor znaků určitého poškození je často vázán nejen na určitý taxon, ale i věkové stadium. Pro potřeby tohoto hodnocení je použita následující klasifikace:

<b>Věkové stadium</b>	<b>Označení</b>	<b>Charakteristické znaky</b>	<b>Poznámka</b>
<b>1</b>	<b>Nová výsadba</b>	převládají znaky a projevy ujímání	obdobně platí i pro jedince zapěstováváné z nárostů
<b>2</b>	<b>Odrostlá výsadba</b>	ujatá výsadba doposud nestabilizovaná znaky intenzitní péče nebo její absence	obdobně u jedinců zapěstováváných z nárostů převládají znaky spojené se zakládáním primární



Věkové stadium	Označení	Charakteristické znaky	Poznámka
		zakládání architektury koruny	struktury koruny s nutností intenzitní péče (projevy)
3	Stabilizovaný, dospívající jedinec	dotváření typických charakteristik pro daný taxon (habitus, borka ..) výrazný prodlužovací růst, často začátek plodnosti	
4	Dospělý jedinec	vyvinutý jedinec s charakteristickými znaky taxonu	rozlišení třetího a čtvrtého věkového stadia je často komplikované, je nutno přihlídnout ke zvláštnostem jednotlivých taxonů
5	Přestálý jedinec	rozpad struktury jedince s doprovodnými projevy (úbytek kosterních větví, nástup přirozených patogenů)	

### 5.5 Vitalita

Vitalita (životaschopnost) je jedním z velmi cenných hodnocených atributů, kterým posuzujeme určitou vývojovou tendenci jedince. Některé ukazatele vitality je možno kvantifikovat. Vitalita byla hodnocena jako souborná hodnota bez specifikace dílčích ukazatelů vitality. Hodnocení se opíralo především o posouzení olistění a změn ve způsobu větvení. Bodové hodnocení vitality ve stupnici:

Stupeň 1	stromy plně vitální
Stupeň 2	stromy s mírně sníženou vitalitou, projevy snížení vitality mohou být dočasné
Stupeň 3	stromy se středně sníženou vitalitou, při omezení vnějších negativních vlivů lze očekávat dílčí zlepšení
Stupeň 4	stromy se silně sníženou vitalitou nelze zpravidla očekávat dílčí zlepšení
Stupeň 5	stromy bez projevů fyziologické vitality

### 5.6 Zdravotní stav celkem (C)

Zdravotní stav v tomto hodnocení vyjadřuje aktuální odchylku ( resp. stupeň poškození ) od normálu, vztaženou k jednotlivým hodnoceným atributům nebo entitě jako celku.

Celkové hodnocení zdravotního stavu vychází z posouzení závažnosti poškození hodnoceného dílčími charakteristikami. Tyto dílčí znaky mají kumulativní charakter a celkový zdravotní stav je posuzován nejen podle „dílčích poškození“, ale rovněž je zohledňován vliv jejich společného výskytu (kumulace poškození).

Stupeň 1	stromy bez poškození nebo stromy mírně poškozené, předpoklad dlouhodobé existence
Stupeň 2	stromy výrazně poškozené, existence není bezprostředně ohrožena
Stupeň 3	stromy velmi silně poškozené, existence bezprostředně (nebo během poměrně krátkého období) ohrožena

Pro hodnocení dílčích charakteristik zdravotního stavu byla použita jednotná stupnice:

Stupeň 1	poškození nebo defekty minimálního rozsahu bez významnějšího vlivu na existenci jedince
Stupeň 2	poškození nebo defekty významného rozsahu, existence není bezprostředně ohrožena – často však podmíněna realizací péstební opatření
Stupeň 3	poškození nebo defekty kritického rozsahu, existence bezprostředně (nebo během poměrně krátkého období) ohrožena

U jednotlivých charakteristik jsou uvedeny příklady nejčastěji se vyskytujících hodnot, které tyto výše uvedené obecné stupně poškození dosahují.

### Poškození kmene (km)

Mechanické poškození kmene (včetně kořenového náběhu) zasahující do kambia nebo případně do hlubších vrstev dřeva. K poškození dochází často vlivem provozu (parkování), neopatrným dosekáváním okrajů trávníku a cílenou destrukcí (bořivé činnosti mládeže), absencí péče apod. Poškození představuje především vstupní bránu pro infikování dřevokaznými houbami popř. může bezprostředně souviset s ohrožením statiky stromu. Použitá tabulka bodového hodnocení:

Stupeň	Příklad
1	oděrky, nebo drobné již zahojené poškození, nezahojené jizvy po odstraněných větvích
2	větší poranění, pravděpodobně se zahojí nebo větší množství menších ran

3	poškození velkého rozsahu, včetně velkých ran např. po odstranění dvojáku, terminálu apod
---	---

### Poškození koruny (ko)

Mechanické poškození korunové části stromu obdobného rozsahu jako u předchozí charakteristiky. K poškození dochází nejčastěji nevhodným zásahem, cílenou destrukční činností popř. neodborným zásahem. Použitá tabulka bodového hodnocení:

Stupeň	Příklad
1	nepodstatné zlomy nebo pahýly v koruně, velké množství starých, částečně zahojených ran
2	ojedinělé poškození většího rozsahu, popř. podstatná část kosterních větví slabě poškozena
3	poškození kosterních větví velkého rozsahu, ohrožující jedince

### Výskyt suchých větví (su)

Hodnocení výskytu suchých větví v koruně je často dokladem zanedbané péče o jedince. Příčiny výskytu mohou být i v souladu s principy růstu v koruně - tyto je třeba odlišovat u každého konkrétního taxonu od ostatních suchých větví. Opožděné odstranění suchých větví může být významným zdrojem infekce.

Stupeň	Příklad
1	četné slabší větve, zanedbaná péče
2	část kosterních větví nebo odumírající terminál
3	výpadek kosterních větví nad 50 %, suchý terminál

### Výskyt hnilob a dutin (du)

Při posuzování zvažujeme především rozsah, závažnost a lokalizaci :

Stupeň	Příklad
1	počáteční stadia tvorby dutin, mokvání
2	kmenové dutiny (tvrdá hniloba) neohrožující jedince, četné dutiny v koruně, velmi četný výskyt drobných dutin, mokvání ve vidlicích
3	kmenové dutiny (měkká hniloba, plodnice) ohrožující jedince, velké dutiny v koruně nebo při větvení v náběhu, mokvání ve vidlicích

### Statická stabilita

Posuzováno celkové snížení stability. Jedná se o komplexní charakteristiku, u které by byl výčet nejčtenějších kombinací zavádějící. Posuzováno byly níže uvedené skupiny atributů se zohledněním taxonu a věkového stadia:

- Chybné větvení
- Nepříznivé těžiště a problémová geometrie kmenu
- Vliv hnilob, dutin – jejich rozsah a umístění.
- Výsledné hodnocení zohledňuje dílčí charakteristiky

#### Chybné větvení

Jako problémové, ohrožující statiku stromu, jsou především tzv. tlakové („V“) vidlice, přeslenité větvení kosterních větví u listnáčů a chomáčovitě uspořádání větví výmladkového původu, vyvolané silnou redukcí nadzemní části stromu z různých příčin (zlomy, řez)

Stupeň	Příklad/charakteristika
1	Problémové větvení představující jak vzhledem ke svému charakteru a lokalizaci, tak vzhledem k velikosti větrné zátěže (výška jedince, úplnost koruny, vlastnosti stanoviště atd.) potenciální ohrožení stromu až z dlouhodobé perspektivy. V některých případech (např. tlaková vidlice v horní části mladých stromů) může být vhodným péstebním opatřením zcela odstraněno.
2	Problémové větvení, představující jak vzhledem ke svému charakteru (např. tlaková vidlice s výraznými příznaky tzv. adaptivního růstu), lokalizaci (např. ve spodní části koruny dospělého stromu) a případné kombinaci s dalšími negativními faktory (např. hniloba a mechanické poškození), tak vzhledem k velikosti větrné zátěže výrazné potenciální ohrožení stromu ve střednědobé, případně i v relativně krátkodobé perspektivě, bezprostřední selhání je však málo pravděpodobné.
3	Problémové větvení, představující jak vzhledem ke svému charakteru, lokalizaci a případné kombinaci s dalšími negativními faktory, tak vzhledem k velikosti větrné zátěže výrazné bezprostřední ohrožení stromu.

### Nepříznivé těžiště a problémová geometrie kmenu

Ohrožení statiky stromu představuje posunutí těžiště mimo bázi kmenu (naklonění jedince, asymetričnost koruny) nebo jeho umístění vysoko nad zemí (výrazné vyvětvení koruny odspodu). Problémovou geometrií kmenu vytváří příliš štíhlý a málo spádný kmen, vznikající především v těsném porostním zápoji. Nebezpečí selhání vzrůstá obzvláště při uvolnění jedinců ze zápoje, ve kterém si vzájemně poskytují ochranu a oporu.

Stupeň	Příklad/charakteristika
1	Odchytky od optima, představující vzhledem k jejich rozsahu, případné kombinaci s dalšími negativními odchytkami, větrné zátěži, předpokládanému stavu stanoviště v budoucnosti (např. zachování porostního zápoje) a předpokládané schopnosti stromů odstranit své nedostatky během dalšího růstu a vývoje (např. schopnost mladých stromů z příliš těsného zápoje zlepšit své parametry při správné pěstební péči) potenciální ohrožení až z dlouhodobé perspektivy.
2	Odchytky od optima, představující vzhledem k jejich rozsahu, případné kombinaci s dalšími negativními odchytkami, větrné zátěži, předpokládanému stavu stanoviště v budoucnosti a předpokládané schopnosti stromů odstranit své nedostatky během dalšího růstu a vývoje výrazné potenciální ohrožení stromu ve střednědobé, případně i v relativně krátkodobé perspektivě, bezprostřední selhání je však málo pravděpodobné.
3	Odchytky od optima, představující vzhledem k jejich rozsahu, případné kombinaci s dalšími negativními odchytkami, větrné zátěži, předpokládanému stavu stanoviště v budoucnosti a předpokládané schopnosti stromů odstranit své nedostatky během dalšího růstu a vývoje zátěže výrazné bezprostřední ohrožení stromu.

### **Jiné poškození**

Položka mající doplňkový charakter – např.: příznaky/defekty v kořenovém prostoru- trhliny v půdě a její nadzvedávání v kořenovém prostoru naznačují akutní nebezpečí vývratu. Všímat si je třeba dále všech možných příznaků redukce kořenového systému, jako jsou např. výkopy, neprodyšné překryvy půdy a sektoriální odumírání částí koruny. Příznakem možných defektů jsou i plodnice dřevokazných hub v kořenovém prostoru. Hodnocení zahrnuje i výskyt jmelí a ochmetu, narušující statiku nadzemních os. specifikace je pak obsahem poznámky.

### **Sadovnická hodnota**

Sadovnická hodnota vyjadřuje celkovou hodnotu jedince z pohledu zahradní a krajinářské tvorby a vyjadřuje v podstatě biologický aspekt dendrologického potenciálu jedince. Tato hodnota je výslednicí hodnocení jeho několika vlastností v daném případě byl zohledněn: taxon, vývojové stadium, vitalita a zdravotní stav.

Sadovnická hodnota	Popis
1	velmi hodnotný strom, zcela zdravý, plně vitální, typický habitus a charakteristické znaky příslušného taxonu, pěstebně plnohodnotný
2	nadprůměrně hodnotný strom, plně odpovídající pěstebním a kompozičním potřebám, převládají charakteristické znaky příslušného taxonu, strom vitální, zdravý, případné nedostatky významně nesnižují jeho hodnotu, výjimečně i strom 3 věkového stadia
3	průměrně hodnotný strom s předpokladem střední až dlouhodobé existence, případně se sníženou vitalitou a zdravotním stavem, pěstebně využitelný, všechny stromy 1 a 2 + většina 3 věkového stadia – plně vitální, zdravé s typickými znaky taxonu
4	podprůměrně hodnotný strom obvykle s předpokladem poměrně krátkodobé existence, pěstebně neperspektivní jedinec
5	velmi málo hodnotný strom, jedinec odumírající nebo odumřelý, chybí předpoklady i pro krátkodobou existenci

### Návrh pěstebních opatření

Návrh opatření dle arboristického standardu

### Součást plochy generelu zeleně

Zařazení do základní plochy (funkčně - kompoziční jednotky)

### Poznámka - doporučení

Slovní upřesnění některé z charakteristik

Soupis hodnocených dřevin podle výše uvedených atributů je obsahem tabelárního přehledu Tab. č. 3.

**TAB Č. 3**

**Soupiska hodnocených stromů**

VP	P.č.	Taxon	taxační údaje				VS	VIT	zdravotní stav								SH	Pěstební opatření	Součást plochy v generelu	POZN.
			V (m)	B (m)	Š (m)	TL (cm)			KM	KO	SU	DU	ST	JINÉ	ZS					
S	1	Tilia cordata	8	2,5	7	63	4	3	2	2				1		2	3	RZ	18 U	odlehčení koruny, proti směru náklonu
S	2	Tilia cordata	19	5	14	103	4	3	1	1	1	1	2			2	3	Kombinace řezů	19 ZD	odlehčení koruny, obvodová redukce, po opravě chodníku poškozené kořenové náběhy (RZ+RB)
S	3	Tilia cordata	19	5	14	95	4	3	1	1	2		2			2	3	Kombinace řezů	19 ZD	odlehčení koruny, obvodová redukce, po opravě chodníku poškozené kořenové náběhy (RZ+RB)
S	4	Tilia cordata	17	3,5	12	118	4	3	1	2			2	3	3	3	4	Kps	9 U	plodnice hub na kmeni, velmi rizikový strom

**Klíč zkratk a popis pěstební opatření**

Řez zdravotní	RZ	Cílem zdravotního řezu je zabezpečení dlouhodobé funkce a perspektivy stromu s udržení jeho dobrého zdravotního stavu, vitality a provozní bezpečnosti. Snažíme se o zachování architektury koruny žádoucí pro daný taxon. RZ neřeší aktuální statické poměry celého jedince (jako například riziko vývratu, zlomu kmene, rozpadu koruny apod.).
Řez bezpečnostní	RB	Jedná se o řez zaměřený pouze na zajištění aktuální provozní bezpečnosti stromu, neřeší však komplexní statické poměry celého jedince, jako například možnost vývratu, zlomu kmene, rozpad koruny apod.
Kácení postupné se spouštěním	Kps	Odstranění dřeviny, metodou postupného kácení s nutností spouštění

Fotodokumentace hodnocených dřevin



**Strom č. 1**

Lípa je součástí plochy 18 U Průběžná, Na Návsi, Za Zvoničkou

V detailu patrné poškození kmene, mírný náklon.





**Stromy č. 2-3**

Součást plochy 19 ZD Souběžná

Dřeviny v úzkém pásu podél chodníku, možnost poškození kořenového systému výstavbou chodníků.



















**Strom č.4**

**Riziková dřevina – lípa, k odstranění jako havarijní stav,  
nová výsadba v rámci řešení plochy návsi.**





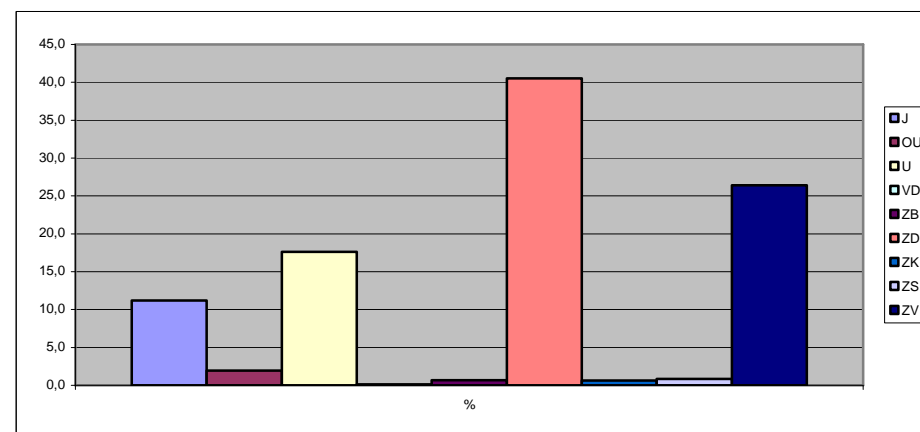
Detaily poškození dřeviny, dutina prorostlá dřevokazným patogenem - Polyporus squamosus (Huds.) Fr. – choroš šupinatý

## 5.7 Závěry

### (1) Rozsah hodnocení

Předmětem hodnocení bylo celkem 28 základních ploch městské zeleně (ZP). Zastoupení jednotlivých funkčních typů (FT) zeleně je následující:

Funkční typ zeleně		Celkem m2	%
jiná (ostatní) plocha	J	12 342	11,2
obytná ulice	OU	2 160	2,0
parkově upravená plocha	U	19 427	17,6
významný detail	VD	121	0,1
zeleň obytných souborů	ZB	763	0,7
zeleň dopravních staveb	ZD	44 646	40,5
zeleň školských a kulturních zařízení	ZK	700	0,6
zeleň sportovních areálů	ZS	938	0,9
zeleň vodotečí	ZV	29 104	26,4
<b>Celkem</b>		<b>110 201</b>	<b>100,0</b>



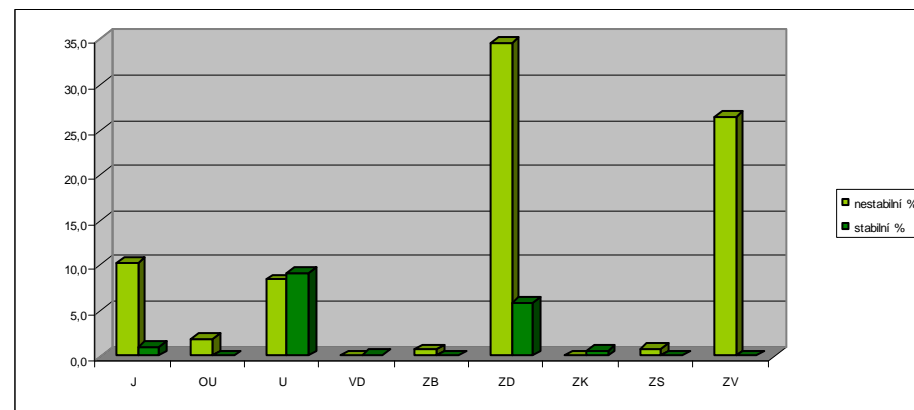
- Celková výměra FT městské zeleně je 11 hektarů ha
- Plochy zeleně v hlavní funkci tvoří 31% plocha o ploše cca 3,4 ha
- Největší výměru mají plochy zeleně dopravních staveb, které tvoří 40,5 % městské zeleně – doprovody ulic a komunikací, je to dáno charakterem zástavby sídla, prostorové možnosti ulic neskýtají bohužel příliš prostorových možností výsadeb. V návrhu je odhad možností dosadby, ale tato je vždy podmíněna limitami výskytu inženýrských sítí. Počet je tak odborným odhadem.
- Druhou největší výměru tvoří zeleň vodotečí – 26,4 % ploch. |||Rozsah je dán především plochou rybníka s okolím. Tento výrazný skladebný prvek území je důležitým prvkem obrazu sídla.
- Třetím nejvíce zastoupeným funkčním typem jsou parkově upravené plochy - 17,9 % tvoří plochu 1,9 hektaru. To je na velikost sídla zajímavá a výměra, která by si zasloužila větší a intenzivnější péči.



## (2) Hodnocení stability funkčních typů zeleně

Hodnocení stability FT je základním kritériem pro posouzení „stavu“ a funkčnosti jednotlivých ploch sídelní zeleně.

	Funkční typ zeleně	nestabilní m2	nestabilní %	stabilní m2	stabilní %
<b>J</b>	jiná (ostatní) plocha	11 296	10,3	1 046	0,9
<b>OU</b>	obytná ulice	2 160	2,0		0,0
<b>U</b>	parkově upravená plocha	9 257	8,4	10 170	9,2
<b>VD</b>	významný detail		0,0	121	0,1
<b>ZB</b>	zeleně obytných souborů	763	0,7		0,0
<b>ZD</b>	zeleně dopravních staveb	38 214	34,7	6 432	5,8
<b>ZK</b>	zeleně školských a kulturních zařízení		0,0	700	0,6
<b>ZS</b>	zeleně sportovních areálů	938	0,9		0,0
<b>ZV</b>	zeleně vodotečí	29 104	26,4		0,0
	<b>Celkový součet</b>	91 732	83,2	18 469	16,8



- Na základě provedené analýzy je nutno konstatovat, že drtivě převažují plochy nestabilní – 83,2 %
- Největší podíl nestabilních ploch je v pořadí stejný jako u zastoupení jednotlivých funkčních typů. U zeleně dopravních staveb, zeleně vodotečí a parkově upravených ploch - většinou vyžadují celkovou změnu řešení nebo zvýšení intenzity údržby.
- Jediná větší plocha hřiště 21 U Dětské hřiště ul. K Potoku je ve stabilním a uživatelsky příjemném stavu
- Centra obou částí sídla tvoří plochy, které jsou nestabilní – náves v Horoušánkách 18U, a soubor ploch 4U, 5U, 6ZV v Horoušanech, které tvoří přirozené centrum v návaznosti na ploch 9U, která je ve funkčním, ale v provozně i kompozičně neuspořádaném stavu.



### (3) Hodnocení stavu údržby funkčních typů zeleně

#### (1) Hodnocení stavu udržovací péče

Funkční typ zeleně		nelze hodnotit m2	nelze hodnotit %	stav 1 m2	stav 1 %	stav 2 m2	stav 2 %	stav 3 m2	stav 3 %
J	jiná (ostatní) plocha				0,0	1 046	0,9	11 296	10,3
OU	obytná ulice				0,0		0,0	2 160	2,0
U	parkově upravená plocha			4 236	3,8	12 526	11,4	2 665	2,4
VD	významný detail				0,0		0,0	121	0,1
ZB	zeleň obytných souborů				0,0	763	0,7		0,0
ZD	zeleň dopravních staveb	824	1		0,0	7 983	7,2	35 839	32,5
ZK	zeleň školských a kulturních zařízení				0,0	700	0,6		0,0
ZS	zeleň sportovních areálů				0,0		0,0	938	0,9
ZV	zeleň vodotečí				0,0		0,0	29 104	26,4
Celkový součet		824	1	4 236	3,8	23 018	20,9	82 123	74,5

Z uvedeného přehledu vyplývá, že největší podíl stavu údržby má převažující stav údržby 3 - **to znamená že největší podíl ploch vyžaduje významné změny v udržovací péči o vegetační prvky.**

(2) Přehled stavu udržovací péče, potřeby změny a návrh intenzitní třídy údržby.

Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy zeleně	Přístupnost	Převažující kvalita udržovací péče (intenzitní třída údržby)	Návrh změny udržovací péče (Intenzitní třída údržby)	Potřeba obnovy či pěstebního zásahu	Navrhovaná intenzitní třída údržby	Celková plocha (m <sup>2</sup> )	Změna funkčního typu
1	ZD	Pod Kloboučkem	P	3	2	4	2	3 572	
2	J	Baumanova	P	3	2	3	3	4 246	U
3	ZD	Baumanova	P	3	2	3	2	2 003	
4	U	Baumanova	P	3	1	4	1	2 453	
5	U	U Parku, Baumanova	P	2	2	4	1	3 653	
6	ZV	Rybník	P	3	2	3	1	29 104	U
7	VD	U Mlýna - památník	P	3	2	1	1	121	
8	ZB	U Mlýna - bytovka	P	2	2	3	2	763	
9	U	Baumanova, Lipová	P	2	2	2	1	5 106	
10	ZD	Šámalova, Ke Hřišti	P	2	2	3	2	7 043	
11	U	Baumanova, Pílská	P	2	2	2	1	828	
12	ZS	Sportovní hřiště	O	3	2	3	2	938	
13	ZK	Mateřská škola	V	2	2	2	1	700	
14	U	Ke Hřišti	P	3	2	4	2	212	
15	J	Melichova	P	3	2	3	2	2 116	U

Číslo plochy	Funkční typ zeleně	Název plochy zeleně	Přístupnost	Převažující kvalita udržovací péče (intenzitní třída údržby)	Návrh změny udržovací péče (Intenzitní třída údržby)	Potřeba obnovy či péstebního zásahu	Navrhovaná intenzitní třída údržby	Celková plocha (m <sup>2</sup> )	Změna funkčního typu
16	ZD	Spojnice mezi obcemi a cyklostezka	P	3	2	4	2	7 404	
17	ZD	Zahradní, Březová	P	3	2	3	2	5 989	
18	U	Průběžná, Na Návsi, Za Zvoničkou	P	2	2	3	1	2 939	
19	ZD	Souběžná,	P	2	2	3	2	940	U
20	J	Na Kovárně, Souběžná	P	3	2	3	3	4 934	
21	U	Dětské hřiště ul. K Potoku	O	1	1	2	1	4 236	
22	J	K Potoku	P	2	2	3	2	1 046	U
23	ZD	Spojovací, K Višňovce	P	3	2	3	2	1 363	
24	ZD	Hlavní - PETR CAR a.s.	P	0	0	0	2	824	
25	ZD	K Lesu, Západní, U Tří svatých, Dědečkova	P	3	2	3	2	5 734	
26	ZD	Spojovací	P	3	2	3	2	6 432	
27	ZD	Luční	P	3	2	3	2	3 342	
28	OU	Průběžná	P	3	2	3	2	2 160	

Navrhované intenzitní třídy údržby mají pak vazbu na optimální technologie údržby vegetačních prvků, které jsou uvedeny v následujícím tabelárním přehledu TAB. Č. 4

Zejména v menších sídlech, kde je údržba zpravidla vykovávána vlastními silami nebo městskými podniky údržby nelze této úrovni dosáhnout. Technologie údržby jsou tak doporučujícím ukazatelem pro stanovení dosažitelné péče - tj. souhrnem operací, kdy jejich opakování či četnost je pak zadavatelem údržby podkladem pro stanovení reálně dosažitelné úrovně pro dané sídlo.

**TAB: Č. 4**

VP.č.	Vegetační prvek	p.c	katalog-p.č.	Pracovní operace	Počet opakování v IT		
					1.IT	2.IT	3.IT
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	1	183 40-3131	Obdělání půdy rytím	1	1	1
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	2	183 40-3111	Obdělání půdy nakopáním	1	1	1
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	3	183 40-3153	Obdělání půdy hrabáním	2	1	1
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	4	185 80-2112	Hnojení kompostem	0,5	0,3	0,3
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	5	185 80-2113	Hnojení minerálním hnojivem na široko	2	2	1
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	6	183 21-1321	Výsadba letniček do připravené půdy se zalitím):bal do 80 mm květin	1	1	1
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	7	183 11-1111	Hloubení jamek pro vysazování rostlin	1	1	1
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	8	183 21-1421	Dosadba letniček do připravené půdy se zalitím):bal do 80 mm květin	1	1	0
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	9	185 80-4311	Zálivka rostlin vodou	50	30	20
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	10	185 80-4511	Odplevelení s nakypřením	5	3	2
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	11	185 80-4211	Vypletí bez okopávky	1	1	2
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	12	185 80-4251	Odstranění odkvetlých a odumřelých částí	5	3	2
1	Záhon letniček	13	18580-5211	Odstranění (zrušení) výsadeb letniček n. dvouletek	1	1	1

VP.č.	Vegetační prvek	p.c	katalog-p.č.	Pracovní operace	Počet opakování v IT		
					1.IT	2.IT	3.IT
	cibulovin, hlíznatých						
1	Záhon letniček cibulovin, hlíznatých	14	185 85-1121	Dovoz vody pro zálivku na vzdálenost do 6 000 m	50	30	20
2	Záhon trvalek	1	185 80-4511	Odplevelení s nakypřením	4	3	2
2	Záhon trvalek	2	185 80-4211	Vypletí bez okopávky	2	1	0
2	Záhon trvalek	3	185 80-2113	Hnojení minerálním hnojivem na široko	2	1	1
2	Záhon trvalek	4	185 80-2112	Hnojení kompostem	0,3	0,2	0,2
2	Záhon trvalek	5	185 80-4311	Zálivka rostlin vodou	10	4	2
2	Záhon trvalek	6	185 80-4252	Odstranění odkvetlých a odumřelých částí	5	3	2
2	Záhon trvalek	7	185 85-1121	Dovoz vody pro zálivku na vzdálenost do 6 000 m	10	4	2
2	Záhon trvalek	8	184 80-2613	Chemické odplevelení hnízdově	1	1	1
3	Záhon růží	1	185 80-4432	Ochrana rostlin před mrazem-jarní odhrnutí	1	1	1
3	Záhon růží	2	184 80-6186	Jarní řez	1	1	1
3	Záhon růží	3	185 80-2114	Hnojení min. hnojivem k jednotl.rostl.	2	1	1
3	Záhon růží	4	185 80-2112	Hnojení kompostem	0,3	0,2	0,2
3	Záhon růží	5	185 80-4512	Odplevelení s nakypřením	5	3	2
3	Záhon růží	6	185 80-4253	Odstranění odkvetlých a odumřelých částí	5	3	2
3	Záhon růží	7	185 80-4431	Ochrana rostlin před mrazem - (kopčení)	1	1	1
3	Záhon růží	8	185 80-4212	Vypletí bez okopávky	2	1	0
3	Záhon růží	9	184 80-2613	Chemické odplevelení hnízdově	1	1	0,5
12	Zeleň v nádobách - dlouhodobá	1	185 80-4511	Odplevelení s nakypřením	3	2	1
12	Zeleň v nádobách - dlouhodobá	2	185 80-2114	Hnojení min. hnojivem k jednotl.rostl.	2	2	1
12	Zeleň v nádobách - dlouhodobá	3	185 80-4311	Zálivka rostlin vodou	20	20	10
12	Zeleň v nádobách - dlouhodobá	4	185 80-4211	Vypletí bez okopávky	2	1	0
12	Zeleň v nádobách - dlouhodobá	5	185 80-4252	Odstranění odkvetlých a odumřelých částí	5	3	2
12	Zeleň v nádobách - dlouhodobá	6	185 85-1121	Dovoz vody pro zálivku na vzdálenost do 6 000 m	20	20	10
13	Zeleň v nádobách - krátkodobá	1	183 90-1113	Příprava nádob pro výsadbu 0,6-1,00 m <sup>2</sup>	1	1	1

VP.č.	Vegetační prvek	p.c	katalog-p.č.	Pracovní operace	Počet opakování v IT		
					1.IT	2.IT	3.IT
13	Zeleň v nádobách - krátkodobá	2	183 21-1321	Výsadba letniček do připravené půdy se zalitím):bal do 80 mm květin	1	1	1
13	Zeleň v nádobách - krátkodobá	3	185 80-2114	Hnojení minerálním hnojivem na široko	2	2	2
13	Zeleň v nádobách - krátkodobá	4	185 80-4311	Zálivka rostlin vodou	50	40	30
13	Zeleň v nádobách - krátkodobá	5	185 80-4511	Odplevelení s nakypřením	3	2	1
13	Zeleň v nádobách - krátkodobá	6	185 80-5211	Odstranění (zrušení) výsadeb letniček n. dvouletek	1	1	1
13	Zeleň v nádobách - krátkodobá	7	183 90-2123	Odstranění substrátu a vsakovací vrstvy z nádoby	1	1	0,5
13	Zeleň v nádobách - krátkodobá	8	185 85-1121	Dovoz vody pro zálivku na vzdálenost do 6 000 m	50	40	30
15	Živý plot tvarovaný (v - do 0,8 m š do 0,8)	1	185 80-4514	Odplevelení s nakypřením	2	1	0
15	Živý plot tvarovaný (v - do 0,8 m š do 0,8)	2	185 80-2113	Hnojení minerálním hnojivem na široko	1	1	1
15	Živý plot tvarovaný (v - do 0,8 m š do 0,8)	3	184 80-3111	Řez tvarovací	3	2	1
15	Živý plot tvarovaný (v - do 0,8 m š do 0,8)	4	184 80-2613	Chemické odplevelení hnízdově	2	1	0
4	Trávník parkový /do 1:5/	1	111 15-1121	Pokosení trávníku se sběrem	15	6	3
4	Trávník parkový /do 1:5/	2	185 80-2113	Hnojení minerálním hnojivem na široko	2	2	1
4	Trávník parkový /do 1:5/	3	185 81-1211	Jarní vyhrabání trávníku	1	1	0
4	Trávník parkový /do 1:5/	4	184 80-2111	Chemické odplevelení	1	0,5	0
4	Trávník parkový /do 1:5/	5	není v URS	Pokosení trávníku se sběrem listí	1	1	0
5	Trávník luční /do 1:5/	1	111 15-1131	Pokosení trávníku se sběrem	3	2	2
5	Trávník luční /do 1:5/	2	185 80-8521	Jarní vláčení	1	1	0
5	Trávník luční /do 1:5/	3	185 80-2113	Hnojení minerálním hnojivem na široko		1	0

VP.č.	Vegetační prvek	p.c	katalog-p.č.	Pracovní operace	Počet opakování v IT		
					1.IT	2.IT	3.IT
5	Trávník luční /do 1:5/	4	není v URS	Pokosení távníku beze sběru		1	1
5	Trávník luční /do 1:5/	5	není v URS	Pokosení trávníku se sběrem listí	1	1	1
6	Trávník luční /1:5-1:2/	1	111 15-1132	Pokosení trávníku se sběrem	3	2	2
6	Trávník luční /1:5-1:2/	2	185 80-8521	Jarní vláčení	1	1	0
6	Trávník luční /1:5-1:2/	3	185 80-2113	Hnojení minerálním hnojivem na široko		1	0
6	Trávník luční /1:5-1:2/	4	není v URS	Pokosení távníku beze sběru		1	1
6	Trávník luční /1:5-1:2/	5	není v URS	Pokosení trávníku se sběrem listí	1	1	1
7	Trávník luční /nad 1:2/	1	111 15-1133	Pokosení trávníku se sběrem	3	2	2
7	Trávník luční /nad 1:2/	2	185 80-8521	Jarní vláčení	1	1	0
7	Trávník luční /nad 1:2/	3	185 80-2113	Hnojení minerálním hnojivem na široko		1	0
7	Trávník luční /nad 1:2/	4	není v URS	Pokosení távníku beze sběru		1	1
7	Trávník luční /nad 1:2/	5	není v URS	Pokosení trávníku se sběrem listí	1	1	1
17	Pokryvná skupina keřů	1	184 80-2115	Chemické odplevelení granulátem	1	0,3	0,2
17	Pokryvná skupina keřů	2	185 80-4211	Vypleť bez okopávky	3	1	1
17	Pokryvná skupina keřů	3	185 80-2114	Hnojení min. hnojivem k jednotl.rostl.	0,5	0,3	0,2
18	Ruderální plocha	1	111 11-1311	Odstranění ruderálního porostu se sběrem	1	1	0
8	Trávník nest./do 1:5/	1	111 15-1131	Pokosení trávníku se sběrem	3	2	2
8	Trávník nest./do 1:5/	2	185 80-2113	Hnojení minerálním hnojivem na široko	1	1	0
8	Trávník nest./do 1:5/	3	není v URS	Pokosení trávníku beze sběru	1	1	1
8	Trávník nest./do 1:5/	4	není v URS	Pokosení trávníku se sběrem listí	1	1	1
9	Trávník nest./nad1:2/	1	111 15-1123	Pokosení trávníku se sběrem	3	2	2
9	Trávník nest./nad1:2/	2	185 80-2113	Hnojení minerálním hnojivem na široko	1	1	0
9	Trávník nest./nad1:2/	3	není v URS	Pokosení trávníku beze sběru	1	1	1
9	Trávník nest./nad1:2/	4	není v URS	Pokosení trávníku se sběrem listí	1	1	1
10	Soliterní keř netvarovaný	1	184 80-6152	Řez keřů průklestem (průměr koruny přes 1,5 do 3 m)	0,3	0,3	0,2
10	Soliterní keř netvarovaný	2	185 80-6172	Zmlazení keře	0,1	0,1	0
10	Soliterní keř netvarovaný	3	183 40-3131	Obdělání půdy rytím	2	2	1
10	Soliterní keř netvarovaný	4	185 80-2114	Hnojení min. hnojivem k jednotl.rostl.	2	1	1
11	Soliterní keř tvarovaný	1	185 80-2114	Hnojení min. hnojivem k jednotl.rostl.	2	1	1

VP.č.	Vegetační prvek	p.c	katalog-p.č.	Pracovní operace	Počet opakování v IT		
					1.IT	2.IT	3.IT
11	Soliterní keř tvarovaný	2	184 80-3112	Tvarovací řez	3	2	1
16	Skupina keřů	1	185 80-6172	Zmlazení keře	0,1	0,1	0
16	Skupina keřů	2	185 80-2114	Hnojení min. hnojivem k jednotl.rostl.	0,1	0,1	0
16	Skupina keřů	3	183 40-3131	Obdělání půdy rytím	0,1	0,1	0
16	Skupina keřů	4	184 80-2613	Chemické odplevelení hnízdově	1	0,5	1
14	Živý plot volně rostlý	1	185 80-6172	Zmlazení keře	0,1	0,1	0
14	Živý plot volně rostlý	2	185 80-2114	Hnojení min. hnojivem k jednotl.rostl.	0,1	0,1	0
14	Živý plot volně rostlý	3	183 40-3131	Obdělání půdy rytím	0,1	0,1	0
14	Živý plot volně rostlý	4	184 80-2613	Chemické odplevelení hnízdově	1	0,5	1

### (3) Doporučení pro zlepšení stavu udržovací péče

- Zpracovat pro sídlo pasport zeleně veřejně přístupných ploch za účelem získání bilance vegetačních prvků pro údržbu i v souvislosti s majetkovými vztahy. V každém sídle jsou zvykově udržovány plochy, které nejsou v majetku obce a na jejichž údržbě by se měli podílet jejich majitelé.
- Zpracovat na základě pasportu zeleně plán udržovací péče jako podklad pro ekonomickou rozvahu údržby zeleně (viz reálná úroveň údržby pro dané sídlo).
- Na plochách v majetku obce inventarizaci dřevin a stanovit péstební opatření pro zajištění dlouhodobé stability a provozní bezpečnosti dřevin a tato opatření podle jejich naléhavosti postupně realizovat.
- Pro jednotlivé plochy je doporučena (odborně) odhadnuta potřeba dosadby a jejich druhové složení. Realizace těchto opatření je vždy podmíněna řešením konkrétních ploch na různých úrovních projektové dokumentace tato doporučení a principy řešení jsou obsahem následujících kapitol.



## 6. SYSTÉM ZELENĚ A JEHO ROZVOJ

Primární struktura krajiny v řešeném území (reliéf, vodoteče) vytváří značně dynamický krajinný obraz sídla, ve kterém hrají velmi důležitou roli vegetační prvky zastoupené na jednotlivých plochách zeleně. Na tyto skutečnosti a prostorové vztahy mezi plochami zeleně musí reagovat charakter rozvojových os a rozvojových uzlů systému zeleně i struktura jednotlivých existujících i navrhovaných funkčních typů (kompozičně - prostorových jednotek). Charakter jevu, který formuje rámce trvalých ekologických podmínek, bude formovat i charakter současné vegetace. Prostorové vztahy v systému zeleně jsou vyjádřeny ve výkresové části – na úrovni celého města především ve výkresu č. 2 Návrh systému zeleně a problémový výkres. Výkres shrnuje dále jevy týkající se zeleně z Územního plánu a USES a je tak kompletním podkladem pro plánování a rozhodování v části agendy věnované rozvoji především městské, ale i krajinné zeleně. Stanovením jednotlivých skladebných prvků systému zeleně lze jevy a souvislosti popsat a také rozhodovat o prioritách v území a v péči o plochy zeleně. Problémovými skutečnostmi jsou prostorová omezení vyplývající především z výskytu nadregionálních inženýrských sítí, těžebního prostoru nerostných surovin či omezení území územními rezervami pro rozvoj dopravy.

### 6.1 Skladebné prvky systému zeleně

Koncepce systému zeleně využívá pro komplekci prostorových vztahů čtyř typů skladebných prvků:

- rozvojové osy
- rozvojové uzly
- zelené klíny
- základní plochy – Funkčně – kompoziční jednotky, objekty zeleně

#### **Rozvojové osy systému zeleně**

Rozvojové osy zeleně vytváří prostorově a funkčně spojitý systém, budovaný vzájemnými vazbami jednotlivých ploch. Soustava rozvojových os se opírá o významné (zpravidla historicky vyvinuté) vegetační objekty města, které navazují na krajinné struktury v širším zájmovém území města. Viz dále kapitolu popisu rozvojových os.

#### **Rozvojové uzly**

Představují významná rozvojová území, v kterých se často kříží rozvojové osy systému zeleně různého významu. Rozvojové uzly takto jsou místy, která jsou zvláště významná z hlediska prostorových souvislostí systému zeleně.

Jako rozvojové uzly lze zde chápat především plochy středu Horoušan jako soubor 4U, 5U, 6ZV, 7VD v návaznosti na náves 9U.

### Zelené klíny

Zelené klíny představují různorodou mozaiku funkčních typů zeleně a vegetačních prvků.

Na těchto územích jsou zpravidla soustředěny souvislé komplexy volných ploch s různými hlavními funkcemi (zemědělský půdní fond, lesní půdní fond, různé funkční typy zeleně krajinné, vzácněji zeleně městské, zahrádkářské a chatové osady). Vzniká tak mozaika biologicky aktivních ploch v rozmanitém prostorovém uspořádání (plošné, liniové, bodové prvky; porosty lesů, dřevin rostoucích mimo les, solitérů; travní porosty, orná půda), pronikající do intenzivně urbanizovaného území. Zelené klíny jsou nedílnou součástí urbanistické kompozice sídla.

Jako Zelené klíny lze zde částečně chápat doprovody potoků. Ale vzhledem k poměru mezi těmito plochami krajinné zeleně a zastavěnými plochami nejsou jako takové v mapě značeny. Upřednostněna je struktura krajinné zeleně převzata z Územního plánu obce.

### Zelené horizonty

Zelenými horizonty rozumíme pohledové kulisy charakteristické pro vzhled sídla, které nelze nikdy zastavět, narušit či jinak znehodnocovat, protože tvoří jedinečnou strukturu sídla. Zde tuto funkci plní pouze okrajově horizonty lesního porostu a sadů na okrajích těžebního prostoru v severním okraji území.

### Krajinné dominanty

Významná místa či stavby, tvořící charakter krajiny – „Ikony“ místa. Zde se vzhledem k charakteru reliéfu krajiny a k absenci významných památek či krajinných bodů nevyskytují.

## 6.2 Charakter ploch uvnitř rozvojových os

Druhové složení a prostorová struktura vegetačních prvků však je ovlivněna nejen rámcem trvalých ekologických podmínek, ale především funkcí, kterou plocha v systému zeleně plní.

Návrh rozvojových os je založen na formulování vzájemných vztahů mezi jednotlivými základními plochami. Tyto vztahy mohou být kompoziční, provozní nebo – jak bylo ukázáno v příkladu výše - mohou vyplývat z přirozené ekologické povahy území (z topických a chórických vztahy, které jsou podmíněny charakterem reliéfu, propustností bariér pro pohyb bioty, existencí gradientů, apod.).

Kvalitu a význam každé plochy lze vyjádřit dvěma aspekty:

- **individuálním:** rozvojové osy jsou složeny z mozaiky základních ploch a každá základní plocha má jiné vlastnosti a je nositelem jiné kvality
- **systémovým:** rozvojové osy budují především prostorové a funkční vazby mezi jednotlivými plochami

Při stanovení základních rozvojových principů obnovy krajinného prostředí jsme vycházeli z těchto požadavků:

- zajištění podmínek pro účelné pokud možno i jedinečné rekreační využívání řešeného území
- zvýšení ekologické stability přírodních prvků prostředí
- posílit ochranu dochovaných znaků krajinného rázu a pokusit se obnovit typické znaky, které se již dochovaly jen slabě nebo vůbec

Řešení takto formulovaného zadání dovoluje použití vybraných aplikací krajinného plánování při řešení prostorové koncepce území.

### **Individuální aspekt základních ploch**

V prostorové mozaice se jednotlivé základní plochy od sebe liší:

- vlastnostmi ekologickými (schopností sdružovat taxony do odlišných společenstev) a prostorovými (konfigurací reliéfu, hydrickým gradientem, výškovým gradientem, apod.)
- funkčním potenciálem (resp. přirozenými předpoklady plnit určité požadované funkce)
- mírou uplatnění potenciálu při dnešním využití území
- mírou uplatnění potenciálu v navržené prostorové koncepci (stabilizovanost nebo nestabilizovanost plochy)

Individuální aspekt každé základní plochy je vyjádřen základním výkresem generelu zeleně (M 1:5000). Tento dokument spolu s příslušným textem vymezuje:

- hranice každé základní plochy (číslo, název, výměra)
- současný stav základní plochy (stabilita)
- hlavní funkci základní plochy
- funkční typ hlavní funkce, postavení základní plochy v prostorové koncepci (kompoziční a provozní sounáležitost s urbanistickou koncepcí území)

### **Systémový aspekt základních ploch**

Systémový aspekt zohledňuje funkci každé individuální základní plochy jako součásti systému zeleně. Zachycuje prolínání jednotlivých dominantních funkcí v prostorově spojitém systému rozvojových os a rozvojových uzlů v rámci existující nebo navržené urbánní osnovy.

Kvalita a význam každé plochy není určen jen jejími vlastnostmi, ale i jejím umístěním v urbánní osnově města. Jednotlivé plochy stabilizované i navržené zeleně spolu prostorově a funkčně souvisí a vytváří určitý logický prostorový systém, který prorůstá organismem města. Je protiváhou zastavěným plochám, dotváří je někdy svou jednotou, jindy kontrastem.

Po zkušenostech z různých měst ČR se ukázalo jako užitečné definovat pro jednotlivé skladebné části systému zeleně (části rozvojových os a pro rozvojové uzly) určitou převládající funkci. Regulační prvky systému zeleně definují "dominantní funkce", která určuje pěstební cíl, ke kterému by řada základních ploch v systému zeleně měla být vedena.

Dobrým rozvojem urbánní osnovy musí být zajištěna:

- dostatečná velikost a kvalita vegetačních prvků (pěstební stav, vývojová fáze)
- prostorová spojitost jednotlivých uzlů a rozvojových os
- rozmanitost skladebných částí v závislosti na pestrosti ekologických rámců území

Pěstební cíl skladebných částí musí být přitom určován z převládající a dominantní funkce konkrétního segmentu zeleně v různých částech města. Urbánní osnova většiny měst je značně členitá. Ignorováním její vnitřní heterogenity ztrácí sídla svoji tvář, atmosféru, ekologickou kvalitu a v konečných důsledcích se stávají pro život nepříjemná a nepřátelská. Kvalita života naopak výrazně roste všude tam, kde jsou vlastnosti prostoru pochopeny – zeleň a vegetační prvky takový proces výrazně urychlují a prohlubují.

Podle dominantní funkce dělíme prvky systému zeleně takto:

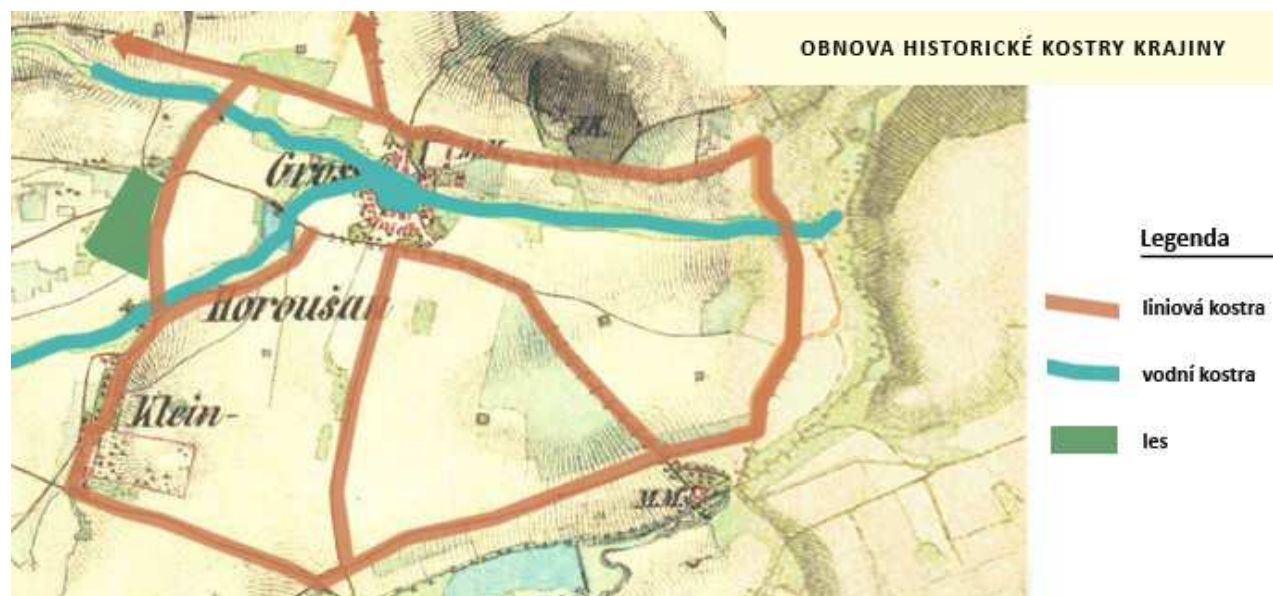
- objekty městského charakteru: plochy zeleně města jako součást stavebních dominant (zpravidla stavebních památek a objektů architektury), která má nezastupitelnou kompoziční funkci. Zpravidla parkově upravené plochy a parky, historické zahrady a památky zahradního umění.
  - objekty uličního parteru: jde o vegetační doprovod společenských prostorů s:
    - komercí (a občanskou vybaveností)
    - dopravní funkcí (pěší, hromadné, zásobování i individuální)
    - se specifickým charakterem sociálních prostorů (náměstí, parky, obchodní domy, kavárny)
  - tento charakter ploch determinuje v daném území „městské rozvojové osy“ – v rámci řešeného sídla se tento typ rozvojové osy nevyskytuje.
- vegetace rekreačních ploch: krajinářské úpravy blízké přírodnímu krajinářskému parku: rozvolněné porosty dřevin v trávnicích, ojedinělé stavby komerce a technického vybavení. Rozhodujícím požadavkem je rychlost s jakou mohou vegetační prvky plnit požadovanou funkci. Tomu může být podřízeno i druhové složení.
  - tento charakter ploch determinuje v daném území „rekreační rozvojové osy“ – konkrétně: Velký jižní okruh
- přírodě blízká společenstva: zeleň přírodního charakteru zpravidla předurčuje plochy pro začlenění do územního systému ekologické stability krajiny. Plochy jsou proto často chráněny některým z ochranných režimů (ÚSES, přírodní rezervace, přírodní památka, významný krajinný prvek). Požadavky na reprezentativnost, prostorové parametry i stupeň ekologické stability limituje jak druhovou skladbu porostů, tak i jejich prostorovou strukturu.
  - tento charakter ploch determinuje v daném území hlavní rozvojová osa Horoušanský potok

Formulováním dominantní funkce žádným způsobem nerezignujeme na polyfunkčnost každé základní plochy. Dominantní funkce (funkční typ) stanoví priority v situaci, kdy lze k pěstebnímu cíli dospět různými cestami.

### 6.3 Popis a charakteristika systému zeleně

Na podkladu historické mapy je patrné z čeho vychází návrh systému zeleně. Vzhledem k tomu, že obec má velmi málo možností rozvíjet plochy zeleně v rámci zastavěného území, nezbyvá než zkvalitnit okolí sídel a propojit vyhlídky či body v krajině opět spojitým systémem linií v historické stopě. Rozvojové osy vychází z historických tras mezi zastavěnými plochami a plochami polí a tvoří kombinaci možných okruhů krajinou. Primární snahou je, aby nejvýznamnější tahy lemovala kvalitní a vzrůstná stromořadí. Je to složitý cíl, protože ve většině případů nejsou doprovody stávajících komunikací v majetku obce a realizace takového záměru je dlouhodobou a úmornou vyjednávací procedurou. Jisté naděje však skýtá možnost výstavby cyklostezek s podmínkou tohoto záměru. Vodní kostra krajiny je přirozenou a neměnnou přírodní složkou systému zeleně, kde jednoznačně převažuje funkce krajinná, potvrzená navíc na větší části průběhem USES.

V případě Horoušan a Horoušánek, kdy je potenciál rozvoje systému zeleně v rámci sídla velmi omezen se tak základním principem návrhu systému zeleně stává rozvoj a obnova širších vazeb v krajině a vytvoření možnosti rekreace obnovou historické stopy členění okolí sídla. Na podkladu historického mapování je tak patrná liniová kostra krajiny, kterou tvoří především liniová zeleň - aleje a stromořadí a přírodní - vodní kostra krajiny navázaná na místní vodoteče - potoky, které pak i v rámci USES tvoří páteř přírodního prostředí.



## 7. POPIS SKLADEBNÝCH PRVKŮ SYSTÉMU ZELENĚ

### 7.1 Popis a charakteristika rozvojových os

#### **Hlavní rozvojová osa – Horoušanský potok**

Přírodní osa doprovodu Horoušanského potoka tvoří páteř území a spojnicí obou částí obce. Převažující funkce je jednoznačně funkce přírodní osa převahou přirozených procesů vývoje, která je zároveň potvrzena i do USES.

V části území však tvoří zajímavé rozvojové plochy mezi potokem a cyklostezkou, kde je možno rozvíjet pobytové aktivity s kvalitnější vybaveností, jako je například venkovní posilovna či tělocvična zaměřená na různé věkové skupiny uživatelů. Plocha je z větší části v majetku obce. Záměr je možno realizovat ihned po návrhu skladby vybavenosti a návrhu prostorového a provozního řešení plochy – umístění mobiliáře a dosadby nepodléhají správnímu řízení. Možný charakter úprav je patrný z inspirační koláže.

Vlastní průběh potoka s doprovodnou vegetací je zahrnut do režimu USES a včetně návrhu biocenter. Pro stávající funkční části USES je potřebné vyhotovit plán péče.

#### **Vedlejší rozvojová osa – Vnější**

Navrhována jako vnější okruh kolem zamýšlené zástavby na jižní části území s průchodem novou plochou zeleně, která by měla tvořit budoucí „zelené“ zázemí pro plánovanou výstavbu s funkčním typem park. Dále pokračuje přes Horoušanský potok, přes les u vysílače až k ose Severní spojnice. Osa je opět minimálně ve své jižní části jako výhledová – podmíněná výstavbou a řešením majetkových vztahů.

V severní části nad Horoušanským potokem bude ovlivněna realizací nové silnice II/101. Minimálním požadavkem vůči plánované komunikaci by mělo být zajištění mimoúrovňového křížení z důvodu prostupnosti karjiny.

Míru dosadby nelze stanovit, protože ji ovlivňuje příliš mnoho faktorů a dlouhodobý výhled možné realizace. Možné je dočasné využití lesa u vysílače jako extenzivní pobytové plochy - viz inspirační koláž.



Pohled na přístupovou cestu k lesu u vysílače - severní část osy

### **Přírodní osa - Jirenský potok**



### **Osa Jirenský potok**

Pro přírodní osu Jirenský potok platí z velké části totéž co pro hlavní rozvojovou osu Horoušanský potok, osa je kosterním prvkem vodní složky krajiny. Vlastní průběh potoka s doprovodnou vegetací je zahrnut do režimu USES a včetně návrhu biocenter. Pro stávající funkční části USES je potřebné vyhotovit plán péče. Průchodnost osy není z větší části uvažována, protože to prostorové možnosti ani neumožňují.



### Rekreační osa - Severní spojnice



#### Osa Severní spojnice

Je jednou z kosterních linií v krajině po historické stopě v území. Potvrzením propojení je návrh stromořadí velkokorunných dřevin o délce 800 m. Při jednostranném umístění na jižní straně cesty by mohl být tvořeno 80 stromy, stromořadí je navrhováno od konce budoucí zástavby dle Územního plánu po stávající vzrostlou krajinnou zeleň na východě území. Druhové složení odpovídá typu K – 4. Limitou realizace jsou majetkové vztahy a souhlas s umístěním aleje majiteli a uživateli okolních pozemků.

### Rekreační osa - Velký Jižní okruh

Propojuje jihovýchodní okraj zastavěného území Horoušánek s rozvojovou osou Remíz, Vycházková trasa, která je částečně tvořena opravenou asfaltovou cestou. Délka je 1,8 km, s možností výsadby cca 180 stromů při jednostranném průběhu aleje. Druhové složení K – 4. Limitou realizace jsou majetkové vztahy a souhlas s umístěním aleje majiteli a uživateli okolních pozemků. Osa je opět důležitou součástí liniové kostry krajiny v historické stopě.



## Rekreační osa - Nové Jirny



### Osa Nové Jirny

Je spíše výhledovou osou do budoucnosti, sleduje linii pozemků v majetku obce v území a je možnou spojnicí lesního porostu u vysílače na Nových Jirnů. Může mít podobu buď porostního žebra v krajině nebo výhledově i stromořadí. Možnost výsadby zde není proto definována. Osu může také ovlivnit výstavba silnice II/101m kdy pak může plnit i funkci druhosledové clony v krajině k plánované komunikaci a alespoň částečně zmírnit její dopad na začlenění do krajiny.

### Rekreační osa - Jižní okruh

Nově zakládaná linie po majetkově vlastních plochách obce – nové okruhování pohybu pěších, které tvoří propojení z osy Velký jižní okruh k zástavbě Hroušan a je tak alternativou průchodu - menším okruhem. POboba trasy může být tvořena pěší cestou z mechanicky zpevněného kameniva - pěšinou. průchodnost by ale měla být vždy s vegetačním doprovodem. Stromořadí při jednostranném založení a délce 1,1 km by mohlo být tvořeno cca 80 stromy s místy přerušení ochrannými pásmy nadregionálních inženýrských sítí (ropovod, plynovod). Druhovému složení K – 4. Zde je velkokorunný vzrůst podmínkou, protože jde opět o jednu z historických stop v území, kterou je nutno dlouhodobě stabilizovat.

### Rekreační osa - Remíz

Bývalá "tanková" cesta, nutné je vyčištění plochy a obnova komunikační linie. Vzhledem k rozsahu zanedbání (ruderální a náletová plocha), se neobejde bez spolupráce s majiteli okolních pozemků, je to možná klidová trasa v území – viz Inspirační koláž. Rozsah dosadeb lze stanovit až po vyhodnocení a vyčištění území – délka trasy osy je na území katastru obce je 1,08 km. Při cílovém (možném) řešení oboustranným stromořadím je cca 200 stromů, druhové složení K – 4. Vzhledem k množství vegetace je možné využití maximálního počtu stávajících dřevin a pak by se množství vysazovaných nových stromů odvíjelo od návrhu řešení plochy a doprovodných funkcí a také od použitých technologií výsadby vegetačních prvků.

Postup: majetková analýza, vytýčení - zaměření majetkové hranice, vyhodnocení stavu vegetační složky a návrh opatření s přihlédnutím k programu. Následně návrh výsadby a vybavenosti. Při obnově trasy cesty pravděpodobně DUR i DSP. Nutná je konzultace s příslušným stavebním úřadem. Plocha s vysokým potenciálem, ale omezena dostupností - je součástí širšího pěšího okruhu. Pokud by se měla stát cílovou plochou v rámci procházek musí zde být i nějaký doprovodný program - vybavenost, případně naučný - např. druhově bohaté výsadby domácích a místních dřevin apod.



## **7.2 Lesní porosty**

### **Les u Vysílače**

Je lesem zvláštního určení a je nejlépe využitelnou plochou pro rozvoj rekreace v katastru sídla. Paradoxně je zároveň plochou dlouhodobě neperspektivní neboť tento rozvoj je velmi omezen možností výstavby komunikace II / 101. Průběh trasy je převzat ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, z mapového portálu KÚ. Rozvoj je tedy možný pouze s tímto omezením, ale vzhledem možné časové prodlevě v realizaci komunikace je možno částečnou úpravou porostní struktury umožnit vložení vybavenosti herního nebo i cvičebního charakteru a vytvořit tak alespoň dočasné cílové místo pro obyvatele obce. V případě výstavby silnice by mohly být pak prvky použity v jiných plochách zeleně či rozvojových os v obci. Možný charakter úprav je obsahem inspirační koláže. Vzhledem k funkci lesa zakotvené v lesním hospodářském plánu je limitou řešení pouze dohoda s příslušným lesním správcem, zvážení možnosti pěstebního zásahu a pak prostorové řešení umístění vybavenosti v rámci finančních možností obce. Možnost dosadeb zde z výše uvedených důvodů není uvažována a navíc podléhá LHP a a Lesnímu zákonu.

### **Les u cyklostezky**

Menší porost v sousedství cyklostezky již dnes obsahuje možnost zastavení a posezení ve formě přístřešku, porost je omezen průchodem elektrického vedení. Předpokládá se pouze pěstební péče, větší rozvoj rekreačních aktivit není z prostorového hlediska příliš možný. Mohlo by jít snad pouze o rozšíření vybavenosti o méně náročné herní prvky, ale tato aktivita je předpokládána spíše dále po trase blíže k Horoušánkám.

### **Severozápadní les**

Tvoří jej dva prostorově oddělené porosty v rámci rekreační osy Jirenský potok. Jeden z porostů je zároveň součástí Biocentra BC 39. Tento porost bude však přímo zasažen stavbou silnice II/101. Tyto porosty jsou pouze součástí přírodní rozvojové osy a USES a jejich hospodaření a údržba se bude nadále řídit lesním hospodářským plánem.

## **7.3 Návrh stromořadí**

Návrh stromořadí je obsažen ve specifikaci možností dosadeb u jednotlivých základních ploch (funkčně - kompozičních jednotek) a je vztažen i k možnému druhovému složení včetně velikostí korun. Stromořadí a aleje jsou rovněž navrhovány v rámci jednotlivých rozvojových os.

Výjimku tvoří ul. Za Panskou zahradou v nové výstavbě, kde jsou plochy uličních pásů vymezené pro výsadbou. Vzhledem k velké pravděpodobnosti výskytu inženýrských sítí je zde počet možné výsadby spíše podhodnocen na cca 20 ks stromů kategorie M - 2, nebo M - 3.

## 8. MAJETKOVÉ VZTAHY

Všechny rozvojové programy a zásahy do zeleně jsou limitovány majetkovými vztahy. Proto je v dokumentaci vložen výkres č. 4 Návrh systému sídelní zeleně a problémový výkres včetně pozemků v majetku obce M 1\_5000, který orientačně umožňuje přehled o dosažitelnosti některých cílů. Stav odpovídá stavu katastru v pololetí roku 2016.

Listopad 2016

Za zpracovatele: Doc. Ing. Pavel Šimek, Ph.D.

## OBSAH

1. ÚVOD .....	1
1.1 Řešené území .....	1
1.2 Řešitelské pracoviště .....	1
2. METODIKA A ROZBORY .....	2
2.1 Základní terminologie a obecné souvislosti .....	2
2.2 Městská zeleň .....	3
3. POPIS FUNKČNÍCH TYPŮ MĚSTSKÉ ZELENĚ .....	22
3.1 Plochy zeleně v hlavní funkci .....	22
3.2 Plochy zeleně ve vedlejší funkci .....	24
4. HEDNOCENÍ ZÁKLADNÍCH PLOCH MĚSTSKÉ ZELENĚ .....	26
4.1 Metodika hodnocení aktuálního stavu (stability) ploch zeleně .....	26
4.2 Soupiska hodnocených ploch .....	27
4.3 Hodnocení stromořadí .....	32
5. DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM - METODIKA .....	35
5.1 Vymezení dřevinných vegetačních prvků .....	35
5.2 Základní údaje .....	35
5.3 Taxační údaje .....	36
5.4 Věkové stádium .....	36
5.5 Vitalita .....	37
5.6 Zdravotní stav celkem (C) .....	37
5.7 Závěry .....	51
6. SYSTÉM ZELENĚ A JEHO ROZVOJ .....	61
6.1 Skladebné prvky systému zeleně .....	61
6.2 Charakter ploch uvnitř rozvojových os .....	62
6.3 Popis a charakteristika systému zeleně .....	65
7. POPIS SKLADEBNÝCH PRVKŮ SYSTÉMU ZELENĚ .....	66
7.1 Popis a charakteristika rozvojových os .....	66
7.2 Lesní porosty .....	71
7.3 Návrh stromořadí .....	71
8. MAJETKOVÉ VZTAHY .....	72

